№ 339

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 8-го ДЕКАБРЯ 1903 ГОДА.

Годъ сороковой.

№ 339

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакцією неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и пересыл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 7-го декабря 1903 г.

Деревенскія фикціи и дѣйствительность. Такъ какъ въ Кіевской губ. по отношенію къ выкупнымъ платежамъ крестьянъ не было ни отсрочекъ, ни пересрочекъ, ни недоимокъ, которыя могли-бы продлить выкупную операцію, то чрезъ нѣсколько лѣтъ всѣ разсчеты по этой операціи будутъ закончены, выкупные долги, числящіеся за крестьянами, погашены и крестьяне должны будутъ перейти въ положеніе дѣйствительныхъ собственниковъ своей земли. При окончаніи выкупной операціи, особенно въ виду отмѣны круговой поруки, крестьяне, переходя въ разрядъ землевладѣльцевъ, должны будутъ получить каждый отдѣльно крѣпостные документы, вмѣсто теперешнихъ данныхъ, выдававшихся на цѣлое общество. Но здѣсь то и возникаетъ цѣлая серія весьма серьезныхъ недоумѣній въ виду того, что теперешняя наша деревня, въ дѣйствительности, совсѣмъ не то, чѣмъ она была въ моментъ освобожденія крестьянъ, а также и не то, что думаетъ о ней законъ о крестьянахъ. За сорокъ лѣтъ, протекшихъ съ момента освобожденія крестьянъ, въ жизни нашей подворной деревни создалась цѣлая масса всякаго рода фикцій, т. е. положеній, существующими законами не одобряемыхъ и не признаваемыхъ, но тѣмъ не менѣе превосходно на самомъ дѣлѣ существующихъ, съ которыми при окончаніи выкупной операціи прійдется серьезно считаться и которыя легко могутъ стать источникомъ крупныхъ затрудненій. Укажемъ здѣсь на нѣкоторыя изъ такого рода фикцій. Статья 166 положенія о выкупѣ говоритъ, „что участки, пріобрѣтенные не всѣмъ обществомъ, а отдѣльными домохозяевами (т. е. такъ, какъ это существуетъ у насъ въ Кіевской г.), составляютъ личную собственность каждаго и переходятъ по наслѣдству, согласно существующимъ мѣстнымъ обычаямъ“. Такъ какъ крѣпостное право, какъ легко понять, никакихъ прочныхъ обычаевъ въ дѣлѣ распоряженія землею выработать не могло, то роль обычая въ отношеніи новоявленнаго „личнаго собственника“ взялъ на себя законъ. Прежде всего въ 1888 году явилось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, опредѣляющее отношеніе крестьянина къ выкупаемому имъ надѣлу. Мнѣніе это гласитъ: „При подворномъ владѣніи усадебный или полевой надѣлъ составляютъ общую собственность всего крестьянскаго двора или семейства, а не личную собственность отдѣльныхъ членовъ онаго. Старшій членъ семьи, домохозяинъ является лишь представителемъ двора предъ сельскимъ обществомъ и правительствомъ“. Такимъ образомъ, „личный собственникъ“ оказывается уже не личнымъ и при этомъ до такой степени, что онъ лишенъ права завѣщать кому либо изъ дѣтей тотъ или иной участокъ своей земли. Такъ, Правительствующій Сенатъ, въ разъясненіе 38 ст. общаго положенія, говорящей, что въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ крестьянамъ дозволяется руководствоваться мѣстными своими обычаями“, говоритъ: „Организація двора, какъ лица юридическаго, хотя прямо въ законѣ не опредѣлена, но по отдѣльнымъ указаніямъ, имѣющимся въ законѣ, выяснена въ порядкѣ поясненія законовъ, рѣшеніями Правительствующаго Сената. Разъ же земли крестьянскаго надѣла находятся во владѣніи лицъ юридическихъ, они уже въ силу природы такихъ лицъ завѣщанію подлежать не могутъ“. Изъ всѣхъ этихъ законовъ и разъясненій къ нимъ видно, что на крестьянское землевладѣніе, даже подворное, установился въ общемъ такой взглядъ. При освобожденіи крестьянъ крестьянское семейство, но никоимъ образомъ не личность, надѣлено было землею въ извѣстномъ размѣрѣ, причемъ земля должна была оставаться во владѣніи и въ пользованіи именно семьи. Семья должна была обрабатывать ее, пользоваться собираемыми съ нея продуктами подъ главенствомъ и управленіемъ старшаго въ семьѣ, который исполнялъ обязанности патріарха, но не самостоятельнаго въ распоряженіяхъ землевладѣльца. Однимъ словомъ, земельный надѣлъ—это общее добро, но это только по одной статьѣ закона, а по другой статьѣ—тотъ же самый надѣлъ оказывается уже и не общимъ добромъ. Рѣшеніе кассаціоннаго департамента отъ 1893 г. за № 91 говоритъ: „Такъ какъ представителемъ всего крестьянскаго двора предъ обществомъ и казною является домохозяинъ, на имя котораго выдана данная на подворный крестьянскій участокъ, и на немъ лежитъ отвѣтственность въ исправномъ взносѣ слѣдующихъ за оный по закону платежей, то ему принадлежитъ и право распоряженія этимъ участкомъ, а слѣдовательно и право продажи его другому лицу“. Такимъ образомъ одинъ и тотъ же крестьянинъ не имѣетъ права завѣщать записанной за нимъ земли, но продать ее можетъ. Такъ какъ въ законахъ о крестьянахъ вездѣ проводится принципъ старшинства въ родѣ, причемъ старшій и является всегда „домохозяиномъ“, то въ силу этого старшій братъ или дядя также можетъ продать земельный участокъ, числящійся по закону за извѣстной семьей, и если этого на практикѣ не бываетъ, такъ лишь потому, что крестьяне не знаютъ такого разрѣшенія закона.

Итакъ, надѣльный участокъ земли по закону является общей семейной собственностью, владѣемой на патріархальныхъ началахъ, съ отвѣтственнымъ „домохозяиномъ“ во главѣ. Въ деревенской дѣйствительности, однако, ничего подобнаго нѣтъ. Всякому, близко соприкасающемуся съ деревенской жизнью, извѣстно, что никакихъ старшихъ „домохозяевъ“, если только это не отецъ, за которымъ при освобожденіи записанъ участокъ и который живъ до настоящаго времени, у насъ нѣтъ. Сплошь и рядомъ, даже еще при жизни отца, женатому сыну выдѣляется участокъ усадебной земли для построекъ и участокъ полевой земли для посѣвовъ. Послѣ смерти отца вся надѣльная земля раздѣляется на куски по числу членовъ оставшагося семейства и каждый изъ этихъ членовъ считаетъ себя, да признается и другими, полнымъ собственникомъ доставшагося ему куска и не допускаетъ никого къ вмѣшательству въ порядокъ владѣнія имъ, считая себя „домохозяиномъ“ этого куска, имѣющимъ право поступать съ нимъ, во всѣхъ отношеніяхъ, вполнѣ по собственному усмотрѣнію. Извѣстно, что во всѣхъ такихъ случаяхъ, когда умеръ отецъ, первый получившій надѣлъ, земля раздробилась между наслѣдниками и всѣ эти дѣлянки сдѣлались полной собственностью того, на чью долю каждая изъ нихъ пришлась. Между тѣмъ, съ точки зрѣнія закона такое дробленіе надѣловъ никоимъ образомъ не могло осуществиться. Статья 167 положенія о выкупѣ гласитъ: „До погашенія выкупной ссуды, подворные участки, пріобрѣтенные отдѣльными домохозяевами, не могутъ быть раздроблены при переходѣ по наслѣдству, отчужденіи и другимъ какимъ-бы то ни было образомъ“. Это категорическое требованіе закона до извѣстной степени смягчается лишь 88 ст. мѣстнаго положенія Юго-Западнаго края, по которой „раздѣлъ участковъ между наслѣдниками допускается съ тѣмъ ограниченіемъ, что ни одна изъ выдѣляемыхъ частей не должна заключать въ себѣ менѣе пѣшаго надѣла наименьшаго размѣра, въ томъ селеніи существующаго“. Извѣстно, что кромѣ „пѣшихъ“, т. е. обыкновенныхъ надѣловъ, существуютъ еще въ незначительномъ количествѣ такъ называемые „паровые“ надѣлы, вдвое больше пѣшихъ. Такимъ образомъ, по закону допускается лишь дѣленіе этихъ паровыхъ надѣловъ и то не болѣе, какъ на двѣ части, ибо только въ такомъ случаѣ каждая изъ дѣлянокъ будетъ равняться пѣшему надѣлу. Но вѣдь хорошо извѣстно, что на практикѣ и пѣшіе надѣлы подѣлены часто на пять-шесть частей, смотря по количеству семьи крестьянина, и каждая изъ этихъ дѣлянокъ, какъ усадьбы, такъ и поля считается полной, неотъемлемой собственностью фактическаго владѣльца ея. Спрашивается, какимъ образомъ и на чье имя будутъ выдаваться крѣпостные документы послѣ окончанія выкупной операціи, особенно если принять во вниманіе все болѣе увеличивающееся количество процессовъ среди крестьянъ за наслѣдственныя земли?

Но, противная положеніямъ закона семейная раздробленность надѣловъ, создавшая въ настоящее время полную путаницу среди крестьянскаго землевладѣнія, еще не исчерпываетъ всѣхъ затрудненій, съ которыми прійдется имѣть дѣло при окончаніи выкупной операціи. Есть здѣсь затрудненія еще болѣе существенныя. По закону крестьянинъ не только не имѣетъ права продать свой надѣльный участокъ постороннему лицу, не принадлежащему къ составу даннаго крестьянскаго общества, но даже и однообщественнику онъ можетъ переуступить надѣлъ лишь въ полномъ его составѣ. Ни усадьбы отдѣльно отъ полевой земли, ни поля отдѣльно отъ усадьбы, ни отдѣльныхъ кусковъ усадебной и полевой земли крестьянинъ ни подъ какимъ видомъ отчуждать не вправѣ. Дѣйствительность, тѣмъ не менѣе, находится въ полномъ противорѣчіи съ этимъ требованіемъ закона. Въ дѣйствительности не встрѣчается ни одного селенія, въ которомъ не было-бы случаевъ продажи полевого надѣла отдѣльно отъ усадьбы, или же усадьбы отдѣльно отъ полевого надѣла. Даже болѣе: въ деревенской практикѣ имѣется не мало случаевъ, когда членъ семьи, по какимъ либо причинамъ, находитъ для себя удобнымъ продать ту часть усадьбы, которая по наслѣдству приходится на его долю (чаще всего это бываетъ при поступленіи крестьянина „въ пріймы“, когда своя усадьба дѣлается для него не нужной). Бываютъ также нерѣдко случаи, когда наслѣдники извѣстнаго надѣла продаютъ свои участки разнымъ крестьянамъ. Въ такомъ случаѣ на надѣлѣ, который по закону долженъ быть не раздробляемъ подъ управленіемъ „домохозяина“, на самомъ дѣлѣ живутъ и хозяйничаютъ нѣсколько крестьянъ, не имѣющихъ ни малѣйшаго отношенія къ первому „домохозяину“, на котораго записанъ надѣлъ въ уставной грамотѣ и въ данной. Спрашивается, кому здѣсь должно выдавать крѣпостные документы, и кто долженъ быть признанъ „домохозяиномъ“ такого раздробленнаго надѣла?

Но и это еще не все, ибо наша деревенская жизнь полна разнаго рода казусами, идущими въ разрѣзъ съ положеніями закона, который оказывается самъ по себѣ, а дѣйствительность—сама по себѣ. Такъ, при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ каждомъ селеніи нарѣзаны были болѣе или менѣе крупные „выгоны“, которые оставлены въ общемъ пользованіи помѣщика и крестьянъ безъ платежа за нихъ казенныхъ податей. Въ настоящее время, можно смѣло сказать, въ состояніи первоначальной неприкосновенности такихъ выгоновъ уже нѣтъ нигдѣ. Частію, а мѣстами и цѣликомъ они захвачены подъ постройки и крестьянами и экономіями, причемъ многому множеству такихъ захватовъ прошли уже по двѣ, а то и по три земскія давности. Какъ быть въ настоящее время съ этими общими землями, на которыя часто и планы утеряны? Въ мѣстномъ положеніи Юго-Западнаго края значится, что крестьяне, при существованіи обязательной трехпольной системы, не имѣютъ права обращать свои земли въ другой видъ угодій, кромѣ того, какой имъ былъ назначенъ при освобожденіи. Въ дѣйствительности, во многихъ мѣстахъ крестьяне постановляютъ приговоры объ уничтоженіи и распашкѣ толочныхъ смѣнъ, обращаютъ пахать подъ усадьбы и т. д. съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ конфигураціи своихъ надѣльныхъ земель, уже совершенно несоотвѣтствующихъ старымъ планамъ, составленнымъ при освобожденіи. Какъ же быть въ этихъ случаяхъ? Мы коснулись только части деревенскихъ нашихъ фикцій, когда законъ говоритъ о данной вещи одно, а въ дѣйствительности оказывается совершенно другое; но такими положеніями полна наша деревенская жизнь. Пока продолжался выкупъ, всѣ эти фикціи не такъ бросались въ глаза и съ ними вкось и вкривь считался только судъ, но теперь, при ликвидаціи выкупныхъ отношеній, съ ними прійдется сводить уже счеты иного рода и было-бы весьма желательно, чтобы о способахъ этого „сведенія“ подумали заранѣе.

И. Рева.

Положеніе дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ. На вопросъ сотрудника «Gaulois», почему общественное мнѣніе въ Японіи такъ возбуждено медленностью переговоровъ съ Россіей, японскій посланникъ въ Парижѣ отвѣтилъ: «Японскій народъ вполнѣ сознаетъ свои силы; онъ знаетъ, что мы не слабѣе Россіи ни на сушѣ, ни на морѣ. Россія располагаетъ пока въ тѣхъ краяхъ не болѣе, какъ 75-ти-тысячной арміей, которую со всѣми подкрѣпленіями доведетъ до 150—200 тысячъ, тогда какъ Японія въ состояніи выставить 500.000 хорошо вооруженныхъ и обученныхъ солдатъ. Японское правительство искренно желаетъ соглашенія съ Россіей и не подчинится вліянію возбужденнаго общественнаго мнѣнія. Столкновеніе можетъ произойти лишь въ томъ случаѣ, если правительство будетъ вынуждено дѣйствовать воинственно. По въ данный моментъ не произошло еще ничего, заставляющаго предусматривать разрывъ мирныхъ отношеній между обѣими странами».

Лондонскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» телеграфируетъ 2 (15) декабря: «Хотя русская нота не отвѣчаетъ японскимъ ожиданіямъ, положеніе, однако же, небезнадежно. Изъ Кобэ, впрочемъ, сообщаютъ, что въ среду подписано русско-корейское соглашеніе: въ «случаѣ надобности» одинъ русскій подполковникъ и одинъ русскій капитанъ должны принять на себя команду корейскимъ батальономъ, а также лейбъ-гвардія корейскаго императора должна перейти подъ команду русскихъ офицеровъ. Разумѣется, если бы это извѣстіе подтвердилось, Японія не приминетъ выступить съ протестомъ. Здѣшній японскій посланникъ продолжаетъ, тѣмъ не менѣе, питать увѣренность въ сохраненіи мира. Съ другой стороны, то обстоятельство, что адмиралъ Алексѣевъ отказался отъ рѣшенной было поѣздки въ Петербургъ и что Россія продолжаетъ посылать военныя подкрѣпленія на Дальній Востокъ,—признаются тревожными симптомами».

Петербургскій корреспондентъ берлинской «National Zeitung» телеграфируетъ отъ 2 (15) декабря: «Я только что бесѣдовалъ съ высокопоставленнымъ русскимъ дипломатомъ о критическомъ положеніи въ Восточной Азіи. Мой собесѣдникъ сказалъ мнѣ: «Россія не желаетъ войны съ Японіей, и мое непоколебимое убѣжденіе заключается въ томъ, что до войны дѣло не дойдетъ, просто потому, что войны не желаетъ Россія. Россія такъ сильна, такъ могущественна, что Японія, убѣдившись въ тщетности угрозъ, не рѣшится начать войну. У насъ въ Восточной Азіи боевыхъ силъ болѣе чѣмъ достаточно для того, чтобы никакія случайности намъ не были страшны. Совершенно вѣрно, что между Соединенными Штатами и Японіей недавно происходили переговоры, которые, повидимому, не завершились благопріятно для Японіи. Ни въ какомъ случаѣ Россія не могла бы позволить Японіи превратить Корею или часть Корейскаго полуострова въ японское достояніе,—не могла бы потому, что въ этомъ случаѣ возникла бы постоянная опасность для сношеній между Портъ-Артуромъ и Владивостокомъ, т. е. между двумя главнѣйшими русскими пунктами на Дальнемъ Востокѣ».

Англійскія газеты очень тщательно слѣдятъ за событіями на Дальнемъ Востокѣ, и корреспонденты ихъ почти ежедневно сообщаютъ изъ различныхъ пунктовъ Японіи или Кореи про какія-нибудь сенсаціонныя новости. «Daily Mail», со словъ своего корреспондента изъ Сеула, сообщаетъ, что Россія добилась тамъ очень большихъ успѣховъ: 9 декабря (н. с.) между Россіей и Кореей, по словамъ корреспондента, подписано соглашеніе, въ силу котораго въ каждомъ корейскомъ батальонѣ должны быть русскій полковникъ и офицеръ. Въ случаѣ нужды, русскій офицеръ долженъ также быть допущенъ командовать гвардіей корейскаго императора. Такая военная конвенція, замѣчаетъ англійская газета, которая отдаетъ корейскую армію всецѣло во власть русскаго вліянія, встрѣчена, конечно, весьма недружелюбно въ Японіи и дала новую пищу для воинственнаго настроенія». Иностранная печать обсуждаетъ отвѣтъ Россіи на японскую ноту. Одинъ изъ французскихъ дипломатовъ, по словамъ корейскаго корреспондента «Local Anzeiger», заявилъ, что отвѣтъ Россіи касается только Кореи и въ немъ ничего не упоминается о Маньчжуріи и другихъ спорныхъ вопросахъ между Японіей и Россіей. Россія требуетъ для своихъ войскъ права свободнаго прохода по сѣверной Кореѣ и одну или двѣ угольныя станціи на корейскомъ берегу. При такихъ условіяхъ Россія согласна не ставить никакихъ препятствій японскому вліянію въ Кореѣ. По мнѣнію французскаго дипломата, японское правительство приметъ предложенія Россіи. По свѣдѣніямъ, полученнымъ той же газетой изъ Токіо, японское правительство не желаетъ ни въ какомъ случаѣ вооруженнаго столкновенія съ Россіей; хорошимъ доказательствомъ того, что японское правительство не ожидаетъ близкой войны съ Россіей, можетъ служить слѣдующій фактъ: 8 декабря изъ японскихъ угольныхъ копей отправлено въ Портъ-Артуръ 14,500 тоннъ угля, причемъ японскимъ правительствомъ не было сдѣлано никакихъ препятствій.

Іонампо, Чемульпо и Мозампо. Этими тремя названіями корейскихъ портовъ пестрятъ столбцы нашихъ и иностранныхъ газетъ. Скажемъ о нихъ нѣсколько словъ. Іонампо, гдѣ русскимъ принадлежитъ лѣсная концессія, лежитъ при устьѣ рѣки Ялу, отдѣляющей Корею отъ Маньчжуріи. Простой взглядъ на карту показываетъ, до какой степени потеряли самообладаніе японцы, допуская, что этотъ портъ, одинъ изъ самыхъ большихъ на корейскомъ побережьѣ, можетъ когда-либо перейти въ чужія, не корейскія руки. Чемульпо находится въ 38 километрахъ отъ Сеула, корейской столицы, и связанъ съ нимъ желѣзной дорогой. Этотъ портъ имѣетъ второстепенное значеніе. Нѣсколько дней тому назадъ иностранныя газеты сообщали, что въ Чемульпо послана русская эскадра съ порученіемъ высадить въ Чемульпо сильный отрядъ, если корейское правительство, уступая японскимъ требованіямъ, объявитъ Іонампо открытымъ портомъ. Что касается Мозампо, то этотъ городъ на юго-восточномъ корейскомъ побережьѣ не большой, въ немъ всего 400 домовъ, но какъ портъ онъ имѣетъ огромное значеніе. Владѣя имъ, японцы явились бы хозяевами водного пути между Фузаномъ и японскимъ островомъ Тиму-Шима, такъ что въ военное время имъ не трудно было-бы парализовать сообщенія между Владивостокомъ и Портъ-Артуромъ. Мозампо находится приблизительно на полпути между этими двумя городами и ему давно слѣдовало-бы уже превратиться въ морскую станцію для русскихъ судовъ.

Къ сооруженію Панамскаго канала. Въ американскихъ политическихъ сферахъ проявляется довольно сильная оппозиція противъ трактата, заключеннаго вашингтонскимъ правительствомъ съ Панамой относительно постройки канала. Демократическіе сенаторы рѣшили потребовать отъ правительства опубликованія историческихъ документовъ, на основаніи которыхъ Соединенные Штаты обязались соблюдать строжайшій нейтралитетъ въ дѣлахъ Центральной Америки. Ссылаясь на эти документы, демократы намѣрены доказать, что политика Рузвельта противорѣчитъ всѣмъ традиціямъ Соединенныхъ Штатовъ и наноситъ государству сильнѣйшій ущербъ. Агитація противъ трактата о каналѣ ведется не безъ задней мысли: демократы задались цѣлью подорвать популярность и обаяніе Рузвельта въ глазахъ народа и помѣшать такимъ образомъ его избранію на президентскій постъ, чтобы провести кандидата своей партіи. Между тѣмъ вашингтонское правительство старается убѣдить Панамскую республику, чтобы она приняла на себя часть иностраннаго долга Колумбіи, принимая въ разсчетъ главнымъ образомъ англійскихъ и голландскихъ кредиторовъ. Американскій министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ временному панамскому правительству, что Соединенные Штаты готовы внести обѣщанныя трактатомъ суммы, но вашингтонское правительство ни въ какомъ случаѣ не можетъ оказать Панамской республикѣ ни матеріальной, ни нравственной поддержки въ вопросѣ о внѣшнемъ долгѣ, потому что считаетъ денежныя обязательства священными, а исполненіе ихъ обязательнымъ. Вашингтонское правительство предлагаетъ представить вопросъ о колумбійскомъ долгѣ и о его разверсткѣ между Колумбіей и Панамой на разсмотрѣніе третейскаго суда въ Гаагѣ, который опредѣлитъ ту часть колумбійскаго долга, которая должна выпасть на долю Панамы. Великія державы остаются по отношенію къ Панамской республикѣ въ выжидательномъ положеніи; впрочемъ, носятся слухи, что нѣкоторыя державы намѣрены въ скоромъ времени оффиціально признать новую республику; съ своей стороны Англія объявила черезъ своего посла въ Вашингтонѣ, что признаетъ новую республику лишь въ томъ случаѣ, если она приметъ на себя часть колумбійскаго долга. Часть германской печати высказывается весьма энергично противъ признанія новой Панамской республики.

Македонскій вопросъ. Съ назначеніемъ гражданскихъ комиссаровъ двухъ договорившихся державъ осуществленъ первый пунктъ мюрцштегскаго проекта реформъ для Македоніи. Второй пунктъ, касающійся реорганизаціи жандармеріи, встрѣчаетъ затрудненія со стороны Италіи. Итальянскимъ правительствомъ до сихъ поръ не назначенъ кандидатъ на постъ главнаго начальника македонской жандармеріи. По извѣстіямъ «Frankfurter Zeitung» изъ Константинополя, Порта желаетъ, чтобы на этотъ постъ былъ назначенъ генералъ. Это условіе, само по себѣ легко осуществимое, вызываетъ замедленіе потому, что среди итальянскихъ генераловъ, готовыхъ взяться за реорганизацію македонской жандармеріи, нѣтъ желающихъ поступить на турецкую службу, а между тѣмъ Порта требуетъ, чтобы оффиціально новый начальникъ жандармеріи числился въ спискѣ турецкихъ генераловъ. Къ новому начальнику будутъ прикомандированы въ качествѣ помощниковъ по одному офицеру отъ Россіи и Австро-Венгріи. По свѣдѣніямъ нѣкоторыхъ газетъ, помощниками предположено назначить военныхъ аташэ въ Константинополѣ русскаго и австрійскаго. Не безъ основанія тотъ же корреспондентъ «Frankfurter Zeitung» изъ Константинополя замѣчаетъ, что формальныя трудности, которыя создаются Портой въ вопросѣ о выборѣ главнаго начальника жандармеріи, разсчитаны исключительно на выигрышъ времени. Турецкое правительство все еще не мирится съ первымъ двумя пунктами мюрцштегскаго проекта и всячески старается парализовать ихъ значеніе, хотя съ внѣшней стороны оно дѣлаетъ все возможное, чтобы сохранить добрыя отношенія съ посольствами русскимъ и австро-венгерскимъ. Вотъ что, между прочимъ, телеграфируютъ изъ Константинополя отъ 1 декабря: «Въ первый разъ за много лѣтъ турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ Тевфикъ-паша пригласилъ къ себѣ чужестранныхъ посланниковъ на обѣдъ. Подобное приглашеніе можетъ состояться только по желанію или съ разрѣшенія султана, и поэтому оно не лишено извѣстнаго политическаго значенія. Въ числѣ приглашенныхъ были послы договорившихся державъ бар. Зиновьевъ и г. Калице, начальникъ артиллеріи Зачи-паша, Александръ Каратеодори-паша и товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ. Послѣ обѣда начались совѣщанія о подробностяхъ контроля надъ реформами въ Македоніи. Совѣщанія продолжались два часа. На слѣдующій день по тому же вопросу совѣщался начальникъ артиллеріи съ русскимъ посломъ». Тѣмъ временемъ изъ различныхъ македонскихъ городовъ получаются извѣстія объ агитаціи албанцевъ противъ европейскихъ комиссаровъ. Объ угрозахъ, съ которыми выступили албанскіе нотабли въ Монастырѣ, мы сообщали уже на-дняхъ. Оказывается, по свѣдѣніямъ «Kölnische Zeitung», турки и албанцы въ Монастырѣ, Адріанополѣ и другихъ городахъ собираются въ мечетяхъ для протеста противъ назначенія европейскихъ комиссаровъ.

Сумасшедшій мулла въ Сомалиландѣ почти непобѣдимъ, благодаря крайне неблагопріятнымъ для его враговъ топографическимъ и климатическимъ условіямъ театра военныхъ дѣйствій. Армія сумасшедшаго муллы состоитъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, изъ 35,000 человѣкъ. При этой арміи находится 10.000 пони. Ружей у воиновъ сумасшедшаго муллы только 2,000, въ томъ числѣ 390 ружей Метфорда, захваченныхъ недавно у англичанъ. Есть еще также захваченныя у англичанъ 2 старыхъ артиллерійскихъ орудія и 3 прекрасныхъ пушки Максима. Боевыхъ припасовъ къ этимъ орудіямъ у сумасшедшаго муллы однако мало.

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Лаура Бриджманъ.

I.

Вѣнскій профессоръ д-ръ Іерузалемъ принималъ живое участіе въ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ ежегодно австрійскимъ правительствомъ для народныхъ учителей, и прочелъ въ началѣ августа текущаго года обстоятельную лекцію о Лаурѣ Бриджманъ, съ содержаніемъ которой мы и познакомимъ читателей въ наиболѣе существенныхъ чертахъ *). Дѣло идетъ о замѣчательнѣйшемъ субъектѣ, надъ которымъ сама природа произвела слишкомъ жестокій, но въ высшей степени поучительный экспериментъ. Въ раннемъ дѣтствѣ, Лаура Бриджманъ лишилась зрѣнія и слуха и совершенно позабыла немногія слова, которымъ родители успѣли ее научить. Чувство обонянія и вкуса почти что совершенно отсутствовало; нетронутыми остались только осязательныя ощущенія (прикосновенія, боли и т. п.). Сыгравъ слишкомъ злую шутку надъ Лаурой, природа лишила ее почти всѣхъ источниковъ внѣшняго воспріятія, необходимыхъ для образованія представленій, умозаключеній, понятій и т. д., словомъ,—осудила духъ дѣвушки на состояніе непробудной тьмы. Но судьба рѣшила иначе. Нашелся добрый и талантливый педагогъ и при помощи единственнаго внѣшняго чувства—осязанія Лаура научилась читать пальцами выпуклый шрифтъ, какъ это дѣлаютъ слѣпые, а затѣмъ и писать. Этимъ путемъ Лаурѣ былъ открытъ доступъ къ сокровищницамъ человѣческихъ знаній и ей удалось ознакомиться съ ариѳметикой, географіей, исторіей и основами естествознанія. Въ концѣ—концовъ, Лаура Бриджманъ прекрасно знала библію и освоилась съ нею настолько, что быстро отыскивала любое мѣсто (по экземпляру, отпечатанному выпуклыми буквами), быстро разговаривала жестами, какъ и всѣ слѣпые, аккуратно вела переписку съ родными и знакомыми и въ заключеніе написала собственную автобіографію.

24 мая 1889 г. Лаура Бриджманъ скончалась на шестидесятомъ году жизни, съ благоговѣніемъ вспоминая и благословляя имя человѣка, который своею неутомимою энергіей и настойчивостью вывелъ несчастное дитя изъ непробуднаго мрака. Чтобы выяснить, какимъ способомъ удалось достигнуть столь поразительныхъ результатовъ, познакомимся поближе съ біографіей Лауры Бриджманъ, начиная съ самаго ранняго дѣтства.

—

Лаура Бриджманъ родилась 21 декабря 1829 г. въ Ганноверѣ, въ штатѣ Нью-Гэмширъ (Сѣверная Америка), совершенно здоровой. Родители ея были зажиточными фермерами. Въ первые мѣсяцы жизни Лаура страдала «судорогами», затѣмъ все прошло и къ двумъ годамъ она представляла собою вполнѣ здороваго, живого и понятливаго ребенка. Лаура умѣла уже говорить много словъ и шутя разучила кое-какія буквы англійской азбуки. Въ это время въ семьѣ всѣ дѣти заболѣли скарлатиной; двѣ сестры Лауры умерли, сама-же Лаура «выздоровѣла», но слишкомъ дорогою цѣною—она совершенно ослѣпла и оглохла. Мать Лауры окружила свое несчастное дитя самыми заботливыми попеченіями и, въ концѣ концовъ, къ концу четвертаго года физическое здоровье Лауры возстанавливается.

Лаура—здорова, но въ какомъ она состояніи! Долгое время глаза Лауры не были въ состояніи даже различать свѣтъ отъ темноты; слухъ былъ совершенно потерянъ, и Лаура позабыла даже тѣ немногія слова, которымъ научилась, и стала нѣмой. Чувство обонянія было настолько ослаблено, что Лаура не въ состояніи была различать предметы «по запаху», какъ это часто дѣлаютъ слѣпые; что же касается до состоянія вкусовыхъ ощущеній, то несчастная смѣшивала сахаръ съ солью, уксусъ—съ молокомъ и т. д. Руки (вѣрнѣе—кончики пальцевъ) остались для Лауры единственнымъ орудіемъ для распознаванія внѣшняго міра *).

Но прометеевъ огонекъ, таившійся въ душѣ Лауры, не угасъ. Несмотря на то, что большинство путей къ познанію внѣшняго міра было совершенно закрыто несчастной дѣвушкѣ, она сумѣла настолько воспользоваться сохранившимися осязательными воспріятіями, что запасъ познаній, добытыхъ этимъ ей исключительно доступнымъ путемъ, оказался весьма значительнымъ. Въ своей автобіографіи Лаура подробно описываетъ пережитое въ періодъ времени, протекшій между ея «выздоровленіемъ» и поступленіемъ въ институтъ глухонѣмыхъ, и эти описанія свидѣтельствуютъ о громадномъ запасѣ впечатлѣній и воспоминаній, послужившихъ основой для ея дальнѣйшаго умственнаго развитія. Мы узнаемъ, напр., что Лаура вполнѣ освоилась съ своей домашней обстановкой, повсюду сопровождала мать и, пользуясь исключительно чувствомъ осязанія, научилась вязать, плести и даже немножко шить. Лаура сама научилась накрывать столъ обѣденной скатертью, всегда ставила тарелку съ бифштексомъ—для младшаго брата на опредѣленное мѣсто, отлично знала расположеніе комнатъ въ домѣ и подробно передаетъ о томъ, какъ играла съ куклами и кошками и т. д. *).

Когда Лаурѣ не было еще восьми лѣтъ, она обратила на себя вниманіе д-ра Самуэля Гау (Howe), знаменитаго основателя и перваго директора знаменитаго института для слѣпыхъ (Perkins-Institution of the Blind) въ Бостонѣ. Д-ръ Самуилъ Гау живо заинтересовался несчастной дѣвушкой и отправился въ Ганноверъ къ родителямъ Лауры съ просьбой довѣрить ему дальнѣйшее воспитаніе ихъ дочери. Родители охотно согласились и 4 октября 1837 г. почти восьмилѣтняя дѣвочка была водворена въ институтъ, гдѣ д-ръ С. Гау, вооружившись девизомъ «нѣтъ такихъ трудностей, которыя нельзя было-бы преодолѣть», съ неутомимой энергіей принялся за обученіе. Задача была не изъ легкихъ, такъ какъ предстояло обучать глухонѣмое дитя, которое къ тому времени потеряло даже способность различать свѣтъ отъ тьмы. Послѣдовательные пріемы, употребленные д-ромъ Гау для рѣшенія повидимому неразрѣшимой задачи, были настолько интересны и оригинальны, что на нихъ стоитъ по подробнѣе остановиться.

Послѣ того, какъ Лаура поступила въ институтъ, д-ръ Гау предоставилъ ей въ теченіе нѣсколькихъ дней полнѣйшую свободу, чтобы дать ей возможность освоиться съ новой обстановкой. Затѣмъ д-ръ Гау приступилъ къ методическому обученію и притомъ непосредственно на англійскомъ языкѣ, чтобы предоставить своей ученицѣ впослѣдствіи возможность не быть (въ умственномъ отношеніи) разобщенной со всѣми ея соотечественниками и «раскрыть передъ Лаурой широкую дверь ко всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія». Первые уроки заключались въ томъ, что д-ръ Гау приносилъ Лаурѣ бумажныя полосы, на которыхъ были отпечатаны выпуклымъ шрифтомъ по англійски названія предметовъ, наичаще употребляемыхъ въ общежитіи, напр. «ножъ», «вилка», «ложка», «ключъ», «стулъ», «книги» и т. д. Каждое слово имѣлось въ двухъ экземплярахъ. Одинъ изъ полосъ д-ръ Гау прикрѣплялъ къ предмету, соотвѣтствующему данному названію (напр. ярлыкъ «ножъ» (Knife)—къ настоящему ножу и т. д.); другія полосы оставались ненаклеенными. Затѣмъ, д-ръ Гау предлагалъ Лаурѣ ножъ съ наклеенной поверхъ полосой и заставлялъ ощупывать пальцами соотвѣтствующія буквы. Послѣ того, какъ Лаура достаточно освоилась съ этимъ предварительнымъ упражненіемъ, ей давалась въ руки отдѣльная полоса съ отпечатаннымъ выпуклымъ шрифтомъ словомъ «ножъ» и внушалось тождество обоихъ знаковъ; послѣднее достигалось тѣмъ, что оба указательныхъ пальца Лауры клались на столъ и притомъ такъ, чтобы они располагались рядомъ и ни одинъ не выступалъ впередъ. Этимъ путемъ Лаурѣ удалось дать понять, что на обѣихъ полосахъ были одни и тѣ-же знаки. Тотъ же пріемъ былъ повторенъ и съ другими предметами и на слѣдующій день «лекція» продолжалась въ томъ же направленіи. На третій день, Лаура начала уже убѣждаться, что знаки на бумажныхъ полосахъ обозначаютъ именно тѣ предметы, къ которымъ они прикрѣплены. Лаура поняла смыслъ преподаваемыхъ уроковъ и стала послѣдовательно перекладывать бумажку со словомъ «стулъ» на каждый изъ стульевъ, стоявшихъ въ комнатѣ, сопровождая свои манипуляціи веселымъ смѣхомъ и радостнымъ выраженіемъ лица. Первый и самый важный шагъ былъ завоеванъ, такъ какъ Лаура поняла, что предметы обозначаются соотвѣтственными названіями. Но всѣ эти названія Лаура воспринимала, какъ одно нераздѣлимое цѣлое, «какъ единичный комплексъ осязательныхъ ощущеній» и не имѣла еще понятія, что каждое слово составляется изъ отдѣльныхъ знаковъ—буквъ. Чтобы научить этому Лауру, д-ръ Гау заказалъ ящикъ съ металлическими буквами и отдѣльную доску съ четырехугольными углубленіями, въ которую буквы укладывались такъ, чтобы только верхняя часть каждой буквы выступала наружу. Пользуясь ящикомъ съ буквами и доской, д-ръ Гау научилъ Лауру составлять изъ буквъ извѣстныя ей названія предметовъ.

Такъ напр. Лаурѣ давали ножъ и клали руку на ящикъ съ буквами Лаура рылась въ ящикѣ до тѣхъ поръ, пока не находила соотвѣтствующія буквы и не клала ихъ на самый предметъ—ножъ, въ доказательство, что урокъ былъ ею понятъ вполнѣ. Всякій разъ, когда задача была рѣшена, лицо Лауры изображало безконечную радость. Д-ръ Гау перешелъ къ слѣдующему упражненію—по данному названію предмета отыскать самый предметъ среди многихъ другихъ; подобные уроки Лаура всегда исполняла съ глубокимъ интересомъ и охотою.

Когда однажды Лаурѣ пришлось отыскивать предметъ, соотвѣтствующій слову «ключъ», она стала тщательно ощупывать лежавшіе на столѣ предметы и, не найдя ключа, перешла къ другимъ предметамъ, находившимся въ комнатѣ, случайно подошла къ двери, ощупала въ ней ключъ, направилась затѣмъ къ ящику съ буквами, выбрала соотвѣтствующія и положила ихъ на столъ. Вскорѣ Лаура усвоила себѣ порядокъ алфавита и научилась ставить буквы на соотвѣтствующее мѣсто, по окончаніи урока. Вышеописанный пріемъ имѣлъ свою

*) Prof. Dr. W. Ierusalem. Ein Meisterstück der Erziehungkunst. Wissen f. Alle. 1903. № 40—42.

*) Психическая жизнь Лауры была окружена мракомъ и покоемъ могилы; ласковый голосъ отца и смѣхъ любящей матери не находили отклика со стороны несчастнаго ребенка, въ представленіи котораго живые люди имѣли лишь значеніе физическихъ массъ, оказывавшихъ сопротивленіе при прикосновеніи руками.

*) Точность данныхъ, сообщаемыхъ Лаурой Бриджманъ, вполнѣ подтверждается показаніями ея друзей и знакомыхъ

Сумасшедшій мулла пользуется совѣтами нѣкоего Хаджи-Суды, сомалія, который служилъ нѣкогда на одномъ британскомъ суднѣ въ качествѣ переводчика, а также сопровождалъ британскую экспедицію въ Джюбаландъ. Этотъ совѣтчикъ сумасшедшаго муллы очень умный и находчивый человѣкъ. Онъ очень хорошо знакомъ съ англійскими военными пріемами. Вообще сумасшедшій мулла не такой противникъ, къ которому англичане и ихъ союзники могли бы относиться слегка.

Аудіенція сербскаго посланника Вуича у императора Франца-Іосифа. Вѣнскія газеты сообщаютъ подробности объ аудіенціи сербскаго посланника Вуича у императора Франца-Іосифа. Вуичъ обратился къ императору съ просьбою отмѣнить отъѣздъ въ продолжительный отпускъ австрійскаго посланника въ Бѣлградѣ, Думба. Императоръ заявилъ, что событія 11 іюня нанесли чувствительный ударъ престижу Сербіи. При всей симпатіи Австріи къ сербскому народу, нормальныя отношенія между Австріею и Сербіею невозможны до тѣхъ поръ, пока участники катастрофы 11 іюня будутъ играть при дворѣ и въ арміи первенствующую роль. Наказаніе или, по крайней мѣрѣ, отстраненіе всѣхъ участниковъ катастрофы составляютъ условія, которыя ставитъ совѣстъ Европы для дальнѣйшихъ сношеній съ Сербіею. Король обязанъ считаться съ этимъ единомышленнымъ требованіемъ Европы, даже несмотря на угрозы временныхъ безпорядковъ въ странѣ. Ежели Сербія желаетъ сохранить добрую славу и доброе имя среди цивилизованныхъ народовъ, то она обязана стереть слѣды безпримѣрнаго въ исторіи преступленія. Отправленіе австрійскаго посланника въ Бѣлградѣ въ отпускъ представляетъ собою наиболѣе мягкое выраженіе международнаго неудовольствія относительно поведенія сербскаго правительства. Въ будущемъ слѣдуетъ ожидать болѣе энергичныхъ шаговъ со стороны Европы, если королеубійцы сохранятъ свое положеніе при дворѣ.

Въ Бѣлградѣ австрійская тронная рѣчь произвела хорошее впечатлѣніе, зато цареубійцы удручены. Они заявляютъ, что готовы выйти въ отставку, если офицеры, сторонники Александра, также будутъ удалены изъ арміи.

«Journal» сообщаетъ слухъ, что у принцессы Саксенъ-Мейнингенской, сестры императора германскаго, врачи **опредѣлили болѣзнь рака.** Этотъ случай вызвалъ при берлинскомъ дворѣ необычайное возбужденіе. Германскій императоръ приказалъ сообщать ему бюллетени, но при составленіи оныхъ врачи пытались ихъ смягчить. Императоръ, усмотрѣвъ въ этомъ желаніе врачей охранить его личное спокойствіе, остался этимъ очень недоволенъ.

◆ 6 декабря, по случаю **годового праздника отдѣльнаго корпуса жандармовъ**, въ мѣстныхъ губернскомъ и желѣзнодорожномъ жандармскихъ управленіяхъ были отслужены молебствія передъ собраніемъ всѣхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ. Въ тотъ-же день въ гостиницѣ «Континенталь» состоялся обычный товарищескій обѣдъ жандармскихъ офицеровъ Кіевскаго района, во главѣ съ начальниками управленій полковниками К. А. Ковалевскимъ и И. И. Захаріашевичемъ. Въ обѣдѣ приняли участіе и нѣкоторые чины прокурорскаго надзора во главѣ съ товарищемъ прокурора Кіевской судебной палаты В. Е. Корсакомъ. Первый тостъ за здравіе Его Императорскаго Величества былъ встрѣченъ восторженными кликами «ура» всѣхъ присутствующихъ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ Ровенскаго полка. Во время обѣда была отправлена телеграмма шефу жандармовъ съ просьбою повергнуть передъ Его Императорскимъ Величествомъ выраженіе вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности отъ имени всѣхъ собравшихся. Кромѣ того посланы привѣтственныя телеграммы командиру корпуса жандармовъ, бывшему командиру, князю Святополкъ-Мирскому, и бывшему начальнику Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія генералъ-лейтенанту В. Д. Новицкому.

◆ **Директоръ** Владимірскаго - Кіевскаго кадетскаго корпуса покорнѣйше проситъ бывшихъ воспитанниковъ корпуса и лицъ, служившихъ въ немъ, почтить своимъ присутствіемъ праздникъ корпуса 10 текущаго декабря. Начало богослуженія въ 9½ ч. утра.

◆ При входѣ въ Кіевскій политехническій институтъ выставлены слѣдующія объявленія за подписью директора института М. И. Коновалова:

1) Правленіе симъ разъясняетъ, что пока не послѣдуетъ особаго распоряженія отъ г. министра, институтъ остается закрытымъ. Почему въ настоящее время учебныя помѣщенія не открываются. Всякіе новые безпорядки могутъ повести къ болѣе продолжительному закрытію института вообще и въ частности къ полному закрытію доступа въ стѣны института и къ серьезной отвѣтственности для нарушителей порядка.

2) Студентамъ, не имѣющимъ дѣла у директора, инспектора или инспекціи, канцеляріи и бухгалтеріи, предлагается не посѣщать института, пока онъ не будетъ открытъ распоряженіемъ г. министра, о чемъ студенты будутъ извѣщены своевременно.

Объявленіе отъ инспекціи гласитъ: Студентамъ не разрѣшается проходить по коридорамъ дальше кабинета директора, канцеляріи, нижней инспекціи и бухгалтеріи. Ходъ въ верхніе этажи закрытъ.

◆ Вчера, 7 декабря, подъ руководствомъ благочиннаго 2-го округа г. Кіева протоіерея Н. Бравловскаго, въ Десятинной церкви состоялись выборы церковнаго старосты. Старостой единогласно избранъ епархіальный архитекторъ гражданскій инженеръ **Е. Ѳ. Ермаковъ**; представителями отъ прихожанъ избраны **М. П. Слесаревскій** и **Ѳ. И. Пахаловичъ**. Бывшему старостѣ **А. В. Паталѣеву** прихожанами постановлено выразить благодарность.

◆ **Капиталъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ** Министерства Народнаго Просвѣщенія къ 1 сентября 1903 г. достигъ 1,650,688 руб. 50 коп., изъ нихъ наличными деньгами 8,038 руб. 50 коп. и остальная сумма въ процентныхъ бумагахъ разнаго рода.

◆ **Маскарадъ.** Традиціонный маскарадъ 6 декабря въ Кіевскомъ купеческомъ собраніи привлекъ по обыкновенію очень много публики, и по обыкновенію на этомъ маскарадѣ было скучно. Публика была самая разнообразная, но и это обстоятельство не вызывало оживленія. Сколько нибудь интересныхъ костюмовъ не наблюдалось.

◆ **Диспуты.** Вчера, 7 декабря, въ XIV аудиторіи университета св. Владиміра, въ публичномъ засѣданіи юридическаго факультета, приватъ-доцентъ Демидовскаго юридическаго лицея Н. И. Паліенко защищалъ диссертацію на тему: «Суверенитетъ. Историческое развитіе идеи суверенитета и ея правовое значеніе», представленную имъ для полученія степени магистра государственнаго права. Предъ началомъ диспута деканъ юридическаго факультета Н. М Цытовичъ прочиталъ краткое curriculum vitae диспутанта. Н. И. Паліенко родился въ Кіевѣ въ 1869 году. Курсъ средняго ученія онъ проходилъ въ кіевскомъ реальномъ училищѣ и кіевской первой гимназіи, а высшаго—въ университетѣ св. Владиміра, юридическій факультетъ котораго онъ окончилъ въ 1892 году. По окончаніи университета, Н. И. Паліенко служилъ въ одномъ изъ губернскихъ учрежденій Кіева, а въ 1894 году онъ былъ избранъ совѣтомъ университета св. Владиміра стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію. Выдержавъ черезъ нѣкоторое время магистерскій экзаменъ и пріобрѣтя званіе приватъ-доцента, Н. И. Паліенко былъ командированъ на два года за границу и слушалъ лекціи въ Гейдельбергскомъ, Страсбургскомъ и Парижскомъ университетахъ. По окончаніи заграничной командировки, онъ былъ избранъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ энциклопедіи права въ Демидовскомъ юридическомъ лицеѣ. Изслѣдованіе его о суверенитетѣ, на основаніи рецензіи заслуженнаго профессора А. В. Романовича-Славатинскаго и отзывовъ ординарныхъ профессоровъ О. О. Эйхельмана и князя Е. Н. Трубецкого, юридическимъ факультетомъ было допущено къ публичной защитѣ. Послѣ этого Н. И. Паліенко обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, посвященной характеристикѣ диссертаціи.

Основныя положенія послѣдней слѣдующія: 1) Понятіе суверенитета не выработалось въ древнемъ мірѣ. 2) Идея суверенитета развивается съ конца среднихъ вѣковъ на почвѣ объединенія и усиленія публично-правовой власти, раздробленной въ періодъ феодализма, и освобожденія развивающагося національнаго государства отъ всѣхъ преградъ, стоявшихъ на пути его безусловному территоріальному верховенству (притязанія папства, императорской власти и феодальныя вольности). 3) Первыми и самыми энергичными проводниками идеи суверенитета въ ея современномъ смыслѣ слова являются французскіе короли и ихъ легисты. Изъ Франціи-же происходитъ самый терминъ «суверенитетъ», который означалъ первоначально лишь относительное, сеньоральное верховенство. 4) Съ побѣдой надъ противостоящими ей силами королевская власть во Франціи достигаетъ безусловнаго верховенства въ предѣлахъ королевства. Вмѣстѣ съ тѣмъ и суверенитетъ изъ понятія относительнаго, сеньоральнаго верховенства превращается въ понятіе высшей и независимой государственной власти. 5) Развивая вмѣстѣ съ тѣмъ доктрину итальянскихъ юристовъ о civitates superiorem non recognoscentes, французскіе юристы утверждаютъ, что безусловное верховенство и независимость являются необходимыми аттрибутами государственной власти. 6) Впервые научно формулируетъ понятіе суверенитета извѣстный французскій юристъ и публицистъ XVI ст. Жанъ Боденъ, и его доктрина суверенитета имѣетъ рѣшающее вліяніе на дальнѣйшее развитіе идеи суверенитета и ученій о правовой природѣ государства. 7) Понятіе суверенитета развивается первоначально въ формѣ идей монархическаго и народнаго суверенитета и лишь постепенно, съ выясненіемъ правовой природы государства, выдвигается понятіе суверенитета самого государства, какъ юридической личности. 8) Воззрѣніе на суверенитетъ, какъ на абсолютную, безграничную власть является лишь однимъ изъ фазисовъ въ исторіи развитія суверенитета. 9) Абсолютистское воззрѣніе на суверенитетъ было устранено развитіемъ идеи правового государства въ ученіяхъ естественнаго права и въ конституціонной доктринѣ. 10) Особенное значеніе для выясненія юридической природы суверенитета имѣло изученіе федеративныхъ государственныхъ формъ. 11) Въ своемъ историческомъ развитіи идея суверенитета принимала различные оттѣнки, но основной и собственный смыслъ понятія суверенитета заключался всегда въ утвержденіи того характера государственной власти, въ силу котораго она является высшей и независимой правовой властью. 12) Понятіе суверенитета выработалось примѣнительно къ государству, какъ самой мощной юридической организаціи общественной силы, состоящей въ принудительномъ господствѣ надъ людьми. 13) Въ территоріальныхъ предѣлахъ государства суверенитету государства подчинены всѣ лица и союзы и въ томъ числѣ церковь въ ея юридической организаціи. 14) Субъектомъ суверенной власти является лишь само государство, какъ цѣлое, какъ юридическая личность. Ученіе, выдвигающее особое понятіе носителя государственной, суверенной власти, отличное отъ понятій субъекта и органа государственной власти, неправильно. 15) Суверенитетъ выражаетъ собой не высшую степень политическаго могущества или матеріальной силы, но только извѣстный юридическій характеръ государственной власти, въ силу котораго она является юридически высшею и независимою властью. Суверенитетъ—правовое понятіе и совмѣстимъ съ современнымъ культурнымъ правовымъ порядкомъ. 16) Правовыя нормы суверѣннаго государства, являясь обязательными для всѣхъ лицъ и союзовъ въ государствѣ, для самого государства, какъ юридической личности, не являются ни внѣшними юридическими границами его власти, ни добровольно признанными государствомъ для себя обязательными нормами, но—присущей государству, какъ юридической организаціи, необходимой формой его существованія и проявленія его воли и власти, его жизненнымъ закономъ. 17) Международное право не ограничиваетъ и не уничтожаетъ суверенитета государства, его высшей территоріальной власти, но регулируетъ лишь его отношенія съ независимыми отъ него субъектами международнаго права. 18) Суверенитетъ—государственноправовое понятіе. 19) Суверенитетъ—единъ. Не можетъ быть ни подѣленнаго, ни уменьшеннаго суверенитета, ни полусуверенитета. 20) Юридическая сущность суверенитета заключается въ опредѣленіи властвованія государства исключительно его собственнымъ правомъ. 21) Суверенитетъ—необходимый аттрибутъ государства и его отличительный признакъ. Ученіе о несуверенномъ государствѣ не можетъ быть принято. 22) Суверенитетъ, означая высшую правовую власть государства, не препятствуетъ развитію принциповъ права, индивидуальной и политической свободы, не исключаетъ самостоятельности другихъ государствъ и прогрессивнаго развитія общенія государствъ на почвѣ ихъ особенныхъ и общенародныхъ культурныхъ интересовъ.

Оффиціальными оппонентами были ординарные профессора О. О. Эйхельманъ и князь Е. Н. Трубецкой. Пр. О. О. Эйхельманъ, признавая работу г. Паліенко интересной отъ первой до послѣдней страницы, указалъ на рядъ промаховъ, допущенныхъ авторомъ диссертаціи. Особенные дебаты вызвалъ вопросъ о существованіи несуверенныхъ государствъ. Диспутантъ существованіе такихъ государствъ отвергаетъ и считаетъ Германію государствомъ, а не союзомъ независимыхъ государствъ. Проф. О. О. Эйхельманъ считаетъ Германію союзомъ совершенно самостоятельныхъ государствъ, что можно видѣть изъ исторіи этого союза. Диспутантъ доказывалъ, что союзная власть въ Германіи создаетъ законы для всѣхъ государствъ союза, и что вообще компетенція союзной власти въ Германіи безгранична. Это мнѣніе общепринято даже въ Германіи. Нѣтъ никакихъ критеріевъ, отличающихъ Баварію, Баденъ и т. д., напримѣръ, отъ Канады. Историческій же методъ тутъ непримѣнимъ. Проф. князь Е. Н. Трубецкой, въ свою очередь указавъ на нѣкоторые промахи автора диссертаціи, призналъ за ней выдающійся интересъ, тѣмъ болѣе, что трудъ диспутанта касается больного вопроса, имѣющаго центральное значеніе въ наукѣ государственнаго права. По окончаніи диспута деканъ факультета Н. М. Цытовичъ объявилъ, что юридическій факультетъ, находя защиту диссертаціи вполнѣ удовлетворительной, единогласно призналъ Н. И. Паліенко достойнымъ степени магистра государственнаго права.

Одновременно съ этимъ въ XV аудиторіи университета адъюнктъ - профессоръ Ново-Александрійскаго сельско-хозяйственнаго института И. Широкихъ защищалъ диссертацію на тему: «Данныя по изслѣдованію русскаго сливочнаго масла», представленную имъ въ физико-математическій факультетъ для полученія степени магистра сельско-хозяйственныхъ наукъ. Оффиціальными оппонентами были ординарные профессора С. М. Богдановъ и С. Н. Реформатскій. По окончаніи диспута деканъ физико-математическаго факультета О. О. Баранецкій объявилъ, что факультетъ единогласно призналъ г. Широкихъ достойнымъ степени магистра сельско-хозяйственныхъ наукъ.

◆ **Къ покушенію на убійство Боржевскаго.** Въ дополненіе къ замѣткѣ о покушеніи на жизнь г. Боржевскаго, произведенномъ В. В. Тарновскимъ, въ ночь на 6 декабря при выходѣ изъ гостиницы «Грандъ-Отель», можемъ сообщить еще слѣдующее. 5 декабря вечеромъ компанія, состоящая изъ В. В. Тарновскаго, его супруги, г-жи В. и г. Боржевскаго отправилась въ городской театръ, гдѣ заняла ложу. По окончаніи спектакля компанія поѣхала въ «Грандъ-Отель», ужинать. Во время ужина происходилъ общій разговоръ, не предвѣщавшій роковой развязки, хотя ранѣе между В. В. Тарновскимъ и г. Боржевскимъ существовали недоразумѣнія и довольно натянутыя отношенія. При выходѣ изъ гостиницы поданъ былъ экипажъ, въ который стала усаживаться г-жа Тарновская и г-жа В.; при усаживаніи дамъ, г-жѣ Тарновской помогъ сѣсть въ коляску г. Боржевскій, наклонившійся къ ней. Въ этотъ моментъ стоявшій тутъ-же В. В. Тарновскій внезапно выхватилъ изъ кармана револьверъ и произвелъ въ г. Боржевскаго выстрѣлъ. Стрѣлялъ В. В. Тарновскій съ правой стороны, повидимому, направивъ револьверъ въ високъ г. Боржевскаго. Пуля проникла въ голову, на два пальца позади раковины праваго уха. Раненый упалъ на тротуаръ, обливаясь кровью. В. В. Тарновскій тотчасъ поѣхалъ къ кіевскому полиціймейстеру и заявилъ ему о случившемся. В. В. Тарновскій подвергнутъ домашнему аресту. Онъ сильно разстроенъ всѣмъ происшедшимъ и съ нимъ нѣсколько разъ дѣлались истерическіе припадки. Говорятъ, что В. В. Тарновскій имѣлъ обыкновеніе постоянно носить при себѣ револьверъ. Револьверъ средняго размѣра, старой системы.

Здоровье раненаго г. Боржевскаго пока находится въ неопредѣленномъ положеніи. Онъ лежитъ въ своемъ номерѣ въ гостиницѣ «Грандъ-Отель». Пока врачами не обнаружено мѣстонахожденіе пули. Полагаютъ, что она, пробивъ черепную кость, скользнула по внутренней поверхности черепа, не повредивъ мозга. Сегодня врачи предполагаютъ подвергнуть мѣсто раненія изслѣдованію рентгеновскими лучами, послѣ чего выяснится мѣстонахожденіе пули и, въ случаѣ необходимости, она будетъ извлечена.

◆ По введеніи въ дѣйствіе съ будущаго года **новаго устава пенсіонной кассы казенныхъ жел. дорогъ**, будутъ совершенно прекращены Министерствомъ Финансовъ всякія ассигнованія на выдачу единовременныхъ пособій участникамъ этой кассы, увольняющимся отъ службы по болѣзни, а также семействамъ умершихъ участниковъ. Взамѣнъ ихъ будутъ производиться усиленныя, сравнительно съ прежними, выдачи изъ средствъ самой кассы.

◆ **Шалости электричества.** Вчера, въ 2 часа дня, публика въ ресторанѣ Семадени на Крещатикѣ, была сильно перепугана слѣдующимъ случаемъ. Вслѣдствіе пока не выясненныхъ причинъ, проволоки электрическихъ проводовъ внезапно воспламенились по всему своему протяженію, причемъ воспламененіе сопровождалось сильными ударами, похожими на ружейные залпы. Моментально по залу пронеслось пламя, деревянныя соединенія запылали, ресторанъ наполнился густымъ и ѣдкимъ дымомъ. Охваченная паникой публика въ безпорядкѣ бросилась къ дверямъ, не отдавая себя отчета въ томъ, что произошло. Вскорѣ всѣ успокоились. Прислуга не допустила до пожара, потушивъ скоро огонь. Предполагаютъ, что провода электрическаго освѣщенія вошли въ соприкосновеніе съ проводами электрическаго трамвая.

◆ Во вторникъ, 9 декабря, въ 7 часовъ вечера, въ клинической аудиторіи акушерской клиники университета св. Владиміра, назначено 133 **собраніе акушерско-гинекологическаго общества** въ г. Кіевѣ. Предметы его: а) административная часть: 1) окончаніе дѣлъ текущаго года. б) Годичное засѣданіе: 1) годовой отчетъ секретаря, 2) отчетъ казначея, 3) отчетъ библіотекаря; 4) выборы членовъ управленія общества и членовъ ревизіонной и редакціонной комиссій.

◆ Сегодня, 8 декабря, въ народномъ домѣ Кіевскаго общества грамотности, на Троицкой площади, состоится **общедоступная научная лекція** по медицинѣ: „О заразѣ и борьбѣ человѣка съ заразными болѣзнями“, А. В. Леонтовичъ. Начало въ 8 часовъ вечера. Билеты по цѣнамъ 2, 5, 10 и 25 коп. продаются тамъ же въ лекціонномъ залѣ отъ 6 до 9 часовъ вечера ежедневно.

◆ **Сахарные рынки.** На кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ торговаго бюллетеня Кіевской биржи и правленія Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, за недѣлю съ 30 ноября по 7 декабря состоялись слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ. Сахарнаго песка производства 1903 и 1904 г. продано 552,000 пуд. по слѣдующимъ цѣнамъ: со сдачею на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ на декабрь 4 р. 10 к.—4 р. 17½ к., на январь 4 р. 15 к.—4 р. 22 коп., и на январь-февраль 4 р. 20 к.—4 р. 27½ к. пуд. Песка для вывоза за границу производства 1903—1904 г. было продано двѣ партіи по 30,000 пуд. каждая, со сдачею на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ на декабрь 1 руб. 5 коп. и на декабрь—январь 1 р. 12½ к. пудъ.

Перечисленій (обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ) производства 1903—1904 г. было продано 160,000 п. со сдачею на ноябрь 1 р. 37½ к. и на декабрь 1 р. 38½ коп. на январь—мартъ 1 р. 39 к.—1 р. 39½ к. и на апрѣль 1 р. 40 коп. пудъ.

Цѣны рафинада для Кіева, по заявленіямъ заводоуправленій: Кіевскаго, Черкасскаго, Григоровскаго, Гниванскаго и Ходорковскаго товариществъ 5 руб. 30 к. Колотый на 30 к. дороже. При продажахъ въ другіе пункты выручается цѣна на 20—30 к. ниже—въ зависимости отъ расхода по провозу и отъ другихъ условій сбыта.

Положеніе дѣлъ съ сахаромъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ было таково:

Петербургъ. Песокъ 4 р. 78 к. до 4 р. 80 к. Рафинадъ Кенига головной 5 руб. 55 к.—5 р. 60 к.; колотый 5 р. 75 к. Рафинадъ привозной 5 р. 45 к.—5 р. 50 к. Рафинадная патока мѣстная 2 р. 20 коп.

Москва. Головной рафинадъ 5 р. 25 к. до 5 р. 30 к., пиленый 5 р. 35 к. до 5 р. 40 к., колотый 5 р. 50 к. до 5 р. 55 к. Сахарный песокъ 4 р. 50 к. Настроеніе рынка тихое.

Гельсингфорсъ. Бѣлый песокъ loco Гельсингфорсъ—3 руб. 90 коп. Мѣстный рафинадъ въ большихъ головкахъ—5 р. 37 коп., въ маленькихъ головкахъ 5 руб. 43 к., кусковой 5 руб. 68 коп., прессованный 5 руб. 19 коп. Привозной рафинадъ кусковой 5 руб. 85 к.

Ввозная пошлина съ сахара песка—36 фин. марокъ со 100 kg. (2 р. 22 к. съ пуда), съ сахара рафинада—48 фин. марокъ со 100 kg. (2 руб. 95 к. съ пуда), включая же нѣкоторые обязательные расходы, какъ-то: морскіе, тоннажные и городскіе сборы, взимаемые таможнею вмѣстѣ съ пошлиною, всего съ сахара песка—$38_{,50}$ ф. м. со 100 kg. (2 р. 36 к. съ пуда), съ сахара-рафинада—$51_{,55}$ ф. м. (3 р. 15 к. съ пуда).

Одесса. Настроеніе съ сахарнымъ пескомъ нѣсколько крѣпче, благодаря извѣстіямъ, полученнымъ съ Кіевскаго рынка о сдержанности продавцевъ. Тѣмъ не менѣе цѣны остаются безъ измѣненія, вслѣдствіе незначительности оборотовъ и остающихся еще у оптовыхъ торговцевъ достаточныхъ запасовъ купленнаго по дешевымъ цѣнамъ песка.

Съ рафинадомъ безъ перемѣнъ. Вообще-же торговлѣ сахаромъ въ настоящее время сильно мѣшаетъ наступившая распутица и прекращеніе навигаціи. Что касается оборотовъ на послѣдующіе мѣсяцы, то обѣ стороны находятся въ выжидательномъ положеніи.

Песокъ наличный 4 р. 30 к.—4 р. 32½ коп.; рафинадъ головной 5 р. 45 к.—5 р. 20 к., колотый 1 сорта 5 руб. 45 к.—5 р. 55 к. за пуд.

Настроеніе съ экспортомъ неопредѣленное, такъ какъ предложеніе и сдѣлки съ нимъ весьма рѣдки и носятъ случайный характеръ. Кромѣ того поступающій для экспорта песокъ большею частью такъ называемый „причисленный“ прошлаго производства, весьма плохого качества; такой товаръ продается на 5—10 коп., дешевле и въ послѣднее время, когда цѣны на внутренній песокъ повысились и для экспорта не можетъ быть цѣна ниже 1 р. 28 к.—1 руб. 30 коп., здѣсь состоялись сдѣлки съ „причисленнымъ“ пескомъ по 1 р. 22½ к.—1 руб. 23½ коп. пудъ бордъ-Одесса.

Либава. На истекшей недѣлѣ привозы сахара (главнымъ образомъ сахарнаго песка) въ Либаву для экспорта въ Финляндію и другія мѣста спроса за границей значительно сократились и дошли до 15 вагоновъ, которые задержаны на складахъ до образованія болѣе значительной партіи для погрузки на пароходъ. Вообще отправокъ сахара за границу на истекшей недѣлѣ не было.

Фрахты въ морскомъ вывозномъ сообщеніи какъ до Финляндіи, такъ и до прочихъ балтійскихъ портовъ не измѣнились и арендованіе пароходовъ не представляетъ затрудненій.

Нашъ сахарный рынокъ находился на истекшей недѣлѣ въ довольно оживленномъ настроеніи благодаря оживленному съѣзду иногороднихъ покупателей. Цѣны однако не измѣнились; продавали сахарный песокъ крупными партіями по 4 р. 65 к.—4 р. 60 к. и незначительными партіями по 4 р. 70 коп. Запасы у мѣстныхъ сахароторговцевъ средніе. Остальные сорта сахара продолжаютъ у насъ продаваться по слѣдующимъ цѣнамъ: головной рафинадъ по 5 р. 50 к.—5 р. 40 к., пиленый 1 сорта 6 р.—5 р. 90 к., II сорта Житынскаго и другихъ заводовъ разныхъ качествъ 5 р. 50 к.—5 р. 45 к. колотый 5 руб. 65 к.—5 руб. 55 коп. и кружки 5 руб. 70 коп.—5 руб. 60 к.

Варшава. Настроеніе нашего рынка по отношенію къ песку окрѣпло на истекшей недѣлѣ. Въ виду небольшихъ запасовъ наличнаго товара на мѣстныхъ складахъ, здѣшніе оптовики закупили песокъ на двухъ и трехмѣсячный срокъ, за каковой товаръ платили на 10—15 к. дороже, чѣмъ за наличный.

Рафинадъ головной держался крѣпко. Колотый рафинадъ, а равно и пиленый, находилъ легко покупателей на крупныя количества, необходимыя для мѣстныхъ нуждъ—по прежнимъ цѣнамъ, безъ перемѣны. На сроки здѣшніе заводчики нынѣ рафинада головного и пиленаго продавать не желаютъ, отпуская лишь постояннымъ покупателямъ готовый товаръ, безъ всякихъ обязательствъ на будущее время, въ ожиданіи повышенія цѣнъ послѣ 1 января 1904 года, сообразно съ установленной Министерствомъ Финансовъ на этотъ срокъ предѣльной цѣной на песокъ.

Отмѣчаемъ: (цѣна franco складъ Варшава). Рафинадъ головной 1-го сорта 5 руб. 30 коп.—5 руб. 33⅓ коп., 2-го—5 руб. 20 коп.—5 руб. 25 коп., пиленый 1-го сорта 5 руб. 30 к.—5 руб. 33⅓ коп., 2-го—5 руб. 15 коп.—5 руб. 25 к., колотый 1-го сорта 5 руб. 40 коп.—5 руб. 45 к., 2-го—5 р. 30 к.—5 р. 40 к. Песокъ на разныхъ станціяхъ жел. дор.: со сдачей немедленно 4 р. 20 коп.—4 р. 25 к., на декабрь-январь 4 руб. 30 к., на декабрь-февраль 4 р. 35 к.—4 руб. 40 коп. Съ перечисленіями настроеніе было къ повышенію. На декабрь-январь платили 1 руб. 37½ коп.—1 р. 38½ к., на декабрь-мартъ достигнуто 1 руб. 40 коп. за пудъ. На дальнѣйшіе сроки продавцовъ не было.

Вывезено сахара за границу съ 1 сентября 1903 года чрезъ слѣдующія таможни: Одесскую 864,400 п., Млавскую 1,584,493 п., Либавскую 280,711 п., Нарвскую 1 п., Александровскую 17,688 п., Волочискую 1,001,882 п., Нешавскую 177,414 п., Николаевскую 55,752 п., Добржинскую 55,535 п., Граевскую 269,038 п., Вержболовскую 1 п., Радзивиловскую 78,368 п., Ваннискую 500,615 п., Джаркентскую 1,321 п., Бахтинскую 214 п., Келифскую 2,909 п., Асхабадскую 22,970 п., Джульфинскую 2,688 п., Полтавскую 100 пуд., Иманскую 2 п., Посьетскую 12 п., Керкинскую 625 пуд., Патта-Кисарскую 411 п., Хабаровскую 71 п., итого 4,921,221 п. Въ томъ числѣ: рафинада 422,666 п. и бѣлаго песка 4,498,555 п.

◆ **Кражи.** По Рыбальской ул., въ д. № 28, изъ квартиры мѣщ. Александра Беркасса, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей на 115 рублей. По Братской ул., въ д. № 5, изъ квартиры дворянина Людвига Марковскаго, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей на 82 руб. По Павловскому пер., въ д. № 11, изъ квартиры мѣщ. Маріи Сыроквашой, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей на 34 рубли. По Братской ул., въ домѣ № 5, изъ квартиры кр. Петра Телѣгина, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей на 36 руб.

◆ **Покушенія на кражи.** 6 декабря, въ 9 час. вечера, неизвѣстные злоумышленники, взломавъ дверь квартиры Тимофея Берлюка въ домѣ № 19 по Б. Васильковской ул., покушались на кражу, но вслѣдствіе поднятой тревоги сосѣдней квартиранткой Евдокіей Ястребской, скрылись. По Дмитріевской ул., въ домѣ № 77, неизвѣстные злоумышленники, взломавъ замокъ съ цѣлью кражи, забрались въ квартиру Степановой, но не совершили кражи и побѣжали встревоженные чѣмъ-то, причемъ одинъ изъ нихъ, Иванъ Быстрѣевъ, задержанъ.

◆ **Продѣлка вора.** 6 декабря во время спектакля въ театрѣ „Бергоньe“ къ капельдинеру Виктору подошелъ какой-то господинъ въ студенческой формѣ и попросилъ его передать записку суфлеру, что тотъ и исполнилъ; когда же Викторъ возвратился со сцены, то студента не оказалось, а вмѣстѣ съ нимъ исчезло и пальто кассира театра Матвѣева.

◆ **Административное взысканіе.** Постановленіемъ кіевскаго губернатора отъ 29 ноября, нижепоименованные владѣльцы домовъ за нарушеніе обязательнаго постановленія г. Генералъ-Губернатора отъ 21 апрѣля 1879 г. и 15 сентября 1881 года о пропискѣ видовъ на жительство, подвергнуты штрафу—Аврумъ-Гершъ Райзманъ въ 15 руб., Генріета Вишнякова и Ѳедоръ Поляковъ 5 руб. каждый; Георгій Магеровскій, Леонтій Кучеровъ и Мечиславъ Чернявскій въ 3 руб. каждый, Марія Оголевичъ, Дмитрій Лазаревъ и Егоръ Шикинъ въ 2 руб. каждый и Станиславъ Прожинскій въ 1 руб.

◆ **Несчастный случай.** 6 декабря, по Б. Васильковской ул., противъ дома № 35, 7-лѣтній мальчикъ Купріанъ Пономаревъ, по своей неосторожности попалъ подъ вагонъ городской желѣзной дороги и получилъ незначительныя поврежденія. Мальчикъ по оказаніи ему на мѣстѣ медицинской помощи отправленъ домой.

◆ **Оставленныя дѣти.** На парадномъ крыльцѣ дома № 20, по Рыбальской ул., поднятъ ребенокъ женскаго пола, около 3 мѣсяцевъ отъ рожденія. По Александровской ул. на тротуарѣ гостинаго ряда, поднятъ ребенокъ мужского пола, около 6 мѣсяцевъ отъ рожденія. Дѣти отправлены въ пріютъ.

положительную сторону, но и свои неудобства, такъ какъ представлялъ слишкомъ копотную процедуру.

Если Лаурѣ хотѣлось что-либо сказать, она должна была предварительно подойти къ ящику съ буквами, отыскать соотвѣтствующія и показать ихъ, что отнимало слишкомъ много времени и Лаура всегда старалась замѣнить длинную работу—жестами. Это и дало поводъ д-ру Гау обучить Лауру азбукѣ для глухонѣмыхъ помощію соотвѣтственныхъ движеній пальцами.

Дальнѣйшее обученіе Лауры было препоручено талантливой и опытной учительницѣ—миссъ Дрю (Drew) и продолжалось по плану, намѣченному д-ромъ Гау подъ его личнымъ наблюденіемъ. Для обученія азбуки на пальцахъ, употребляемой глухонѣмыми, Лаурѣ давали предварительно тщательно ощупать тотъ или иной предметъ, послѣ чего отъ нее требовалось воспроизвести названіе, пользуясь знаками азбуки для глухонѣмыхъ. Правая рука Лауры прикладывалась къ рукѣ учительницы, чтобы дать возможность почувствовать каждое перемѣщеніе въ пространствѣ; затѣмъ Лаура должна была самостоятельно воспроизводить каждое слово путемъ соотвѣтствующихъ движеній пальцами.

Вскорѣ Лаура не могла не убѣдиться, что объясняться пальцами несравненно удобнѣе и быстрѣе, чѣмъ при помощи подыскиванія соотвѣтствующихъ буквъ, и вскорѣ настолько освоилась съ мимическимъ языкомъ, что начала проявлять поистинѣ изумительную виртуозность. Оставаясь одна, Лаура жестикулировала цѣлые монологи и притомъ съ такою быстротой, что за ней трудно было услѣдить, и даже во снѣ она часто инстинктивно передавала содержаніе своихъ грезъ.

Вначалѣ Лаура могла познакомиться лишь съ «существительными»—названіями предметовъ, непосредственно доступныхъ осязанію; несравненно труднѣе было выяснить значеніе словъ, выражающихъ свойства, чувствованія и т. д.

Но всѣ трудности были, наконецъ, осилены и послѣ годичнаго пребыванія въ институтѣ Лаура уже въ состояніи была понимать и образовывать короткія фразы, вродѣ «запри дверь», «дай книгу», «голова болитъ» и т. д.

Лауру начали обучать письму по обычному пріему, употребляемому при обученіи глухонѣмыхъ. Подъ писчую бумагу подкладывался картонный листъ, съ глубоко надрѣзанными буквами; Лаура должна была предварительно ощупать каждую букву пальцами и когда она уже достаточно освоилась съ этимъ упражненіемъ, миссъ Дрю брала руку Лауры и заставляла ее воспроизводить буквы, проводя карандашемъ по намѣченнымъ слѣдамъ. По мѣрѣ того, какъ работа подвигалась впередъ, въ Лаурѣ стало пробуждаться сознаніе, что путемъ письма она будетъ въ состояніи дѣлиться мыслями съ окружающими и черезъ нѣсколько недѣль Лаура уже настолько научилась, что могла написать матери первое письмо *).

Мы уже видѣли, что Лаура научилась разговаривать пальцами и при томъ—съ необычайной быстротой. Между Лаурой и другими дѣтьми—интернами института—завязался живой обмѣнъ мыслей, и непрерывно примѣняя на практикѣ имѣвшійся запасъ словъ, который постепенно пополнялся, Лаура научилась выражаться все свободнѣе и свободнѣе. Лаура могла читать всякую книгу, напечатанную выпуклымъ шрифтомъ, которую предлагалъ ей д-ръ Гау.

Дальнѣйшее обученіе сводилось почти исключительно къ объясненію новыхъ словъ, а также къ отвѣтамъ на безчисленные вопросы, которыми Лаура буквально забрасывала своихъ руководителей.

Въ 1840 г. Лаура была препоручена спеціально къ ней одной приставленной воспитательницѣ—миссъ Свифтъ, молодой, образованной и талантливой дѣвушкѣ, подъ руководствомъ которой Лаура изучила основы ариѳметики и географіи, а впослѣдствіи—исторіи и естествовѣдѣнія. Къ этому времени Лаура писала уже настолько хорошо, что могла поддерживать корреспонденцію съ родными и знакомыми, число которыхъ постепенно все болѣе и болѣе возрастало, и вела дневникъ.

Весьма существенный интересъ для психолога представляютъ данныя относительно физіологическаго развитія чувственныхъ воспріятій у Лауры послѣ многолѣтняго пребыванія въ институтѣ.

Чувство зрѣнія и слуха остались утраченными навсегда.

Точныя психофизіологическія изслѣдованія, произведенныя надъ Лаурой д-ромъ Стэнли Галлемъ (Stanley Hall), не оставляютъ никакого сомнѣнія, что сильный свѣтъ воспринимался ею въ видѣ болевого ощущенія, похожаго на уколъ, а глубокая тѣнь—въ видѣ своеобразныхъ вибрацій. Вкусовыя ощущенія значительно улучшились, но Лаура никогда не пользовалась ими для распознаванія веществъ, какъ это дѣлаютъ другіе слѣпые, пробуя предметы на языкъ.

Съ теченіемъ времени Лаура научилась различать «сладкое» отъ «горькаго».

Чувство осязанія достигло у Лауры необычайной степени развитія: пальцы замѣняли ей и глаза, и уши. Когда Лаура прохаживалась по комнатамъ института съ протянутыми впередъ руками, ничто не могло ускользнуть отъ ея напряженнаго вниманія. Лаура «чувствовала» присутствіе лица, спокойно стоявшаго посреди залы по сотрясенію пола, или по колебаніямъ воздуха—признакамъ, неуловимымъ для людей, обладающихъ нормально развитыми внѣшними чувствами. Достаточно было Лаурѣ пожать протянутую руку или даже дотронуться до платья, чтобы узнать то или иное лицо. Д-ръ Гау сравниваетъ руки Лауры съ щупальцами насѣкомыхъ, находящимися въ непрерывномъ движеніи и ощупывающими каждую лежащую на пути песчинку. «Когда Лаура прохаживается съ кѣмъ-нибудь подъ руку, пишетъ д-ръ Гау, она не только «чувствуетъ», что вокругъ нея происходитъ; путемъ непрерывнаго ощупыванія руки спутника Лаура инстинктивно улавливаетъ все, что дѣлаетъ товарищъ; если-бы послѣдній пожелалъ взять свободною рукою карандашъ, то онъ не могъ-бы это сдѣлать незамѣтно для Лауры». По всей вѣроятности, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ полусознательнымъ воспріятіемъ мелкихъ, едва уловимыхъ мускульныхъ сокращеній, какъ это и имѣетъ мѣсто при процессѣ такъ-наз. «чтенія мыслей». «Во время обѣда Лаура сидитъ спокойно и ѣстъ прямо руками, какъ и прочія дѣти, такъ что посторонній наблюдатель ничего особеннаго не замѣтитъ. Но когда Лаурѣ предоставляется полная свобода, то ея руки приходятъ въ состояніе безостановочнаго движенія; она быстро ощупываетъ пальцами то одинъ предметъ, то другой, изслѣдуетъ путемъ осязанія величину и форму предметовъ, непрерывно предлагая вопросы—какъ называется предметъ? для чего онъ служитъ? Цѣлый рядъ свойствъ и явленій, неуловимыхъ для всякаго другого лица, пріобрѣтаетъ для Лауры особую цѣнность, какъ драгоцѣнный матеріалъ для расширенія ея познаній о внѣшнемъ мірѣ». Необычайно развитое чувство осязанія играло для Лауры посредствующую роль при распознаваніи тоновъ и шумовъ, и Лаура не разъ говорила, «что звукъ проходитъ ей изъ-подъ пола въ ноги и входитъ въ голову», что свидѣтельствуетъ, что она по-своему воспринимала ритмическія колебанія.

Д-ръ Гау (приводимый проф. Іерузалемомъ, имѣвшимъ случай лично наблюдать Лауру) передаетъ немало поистинѣ—поразительныхъ фактовъ. Такъ напр., когда Лаура просыпалась рано утромъ и желала знать, не пора-ли ей подняться съ постели, она вставляла палецъ въ замочное отверстіе двери, ведущей въ сосѣднюю комнату, гдѣ помѣщалось нѣсколько слѣпыхъ дѣвочекъ, и по колебаніямъ двери узнавала—спятъ-ли дѣти, или же онѣ уже встали? Когда Лаура брала въ руки музыкальную табакерку, исполнявшую какую-либу пьесу, то лицо дѣвушки сіяло отъ восторга; Лаура не слышала ни одного музыкальнаго тона, но испытывала истинное наслажденіе. Въ томъ случаѣ, когда табакерка «молчала», лицо Лауры не выражало ни малѣйшей реакціи.

Нѣмая Лаура съ самаго момента поступленія въ институтъ выражала эмоціи и аффекты (радость, страхъ, гнѣвъ и т. д.) путемъ опредѣленныхъ звуковъ, напоминающихъ крикъ животнаго; звуки вырывались у Лауры совершенно безсознательно и были настолько сильны, что не мало безпокоили окружающихъ. Чтобы отучить Лауру отъ непріятныхъ криковъ, воспитатели закрывали ей ротъ рукой, послѣ чего дѣвушка обыкновенно умолкала. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Лаурѣ было ужъ слишкомъ трудно удержаться, д-ръ Гау уводилъ Лауру въ отдѣльную комнату, гдѣ и давалъ возможность накричаться въ волю.

Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ институтѣ, у Лауры выработались своеобразные зачатки членораздѣльной рѣчи, говоря иначе—она изобрѣла свой собственный рудиментарный языкъ, которымъ и пользовалась для обозначенія отдѣльныхъ лицъ. Что касается до развитія у Лауры нравственныхъ чувствъ, то въ этомъ отношеніи она ничѣмъ не отличалась отъ нормальныхъ людей ея возраста. Преобладающій тонъ настроенія—веселый и жизнерадостный. Лаура охотно играла со сверстницами, порою дразнила ихъ, или продѣлывала какую-либо маленькую шалость и даже—пакость. Но чувство справедливости было сильно развито у Лауры и она охотно раскаивалась, когда указывали, что она учинила что-либо недоброе. Внезапные приступы гнѣва, замѣчаемые у Лауры съ ранняго дѣтства, продолжались нѣкоторое время послѣ поступленія въ институтъ, затѣмъ постепенно становились все рѣже и рѣже и, наконецъ, безслѣдно исчезли съ возрастомъ. Когда Лаура стала уже взрослой дѣвицей, она не переставала играть съ своей любимой куклой и обращалась съ ней, какъ съ живымъ существомъ. Отъ мущинъ тщательно сторонилась, и въ обращеніи съ ними обнаруживала крайнюю сдержанность.

Во время пребыванія въ институтѣ Лаура значительно усовершенствовалась въ рукодѣльѣ, научилась быстро вязать и шить и принимала даже на заказъ небольшія ручныя работы съ своей собственной монограммой, которыя и продавала. Лѣто большею частью Лаура проводила въ Гановерѣ, у родныхъ, зиму въ институтѣ.

21 декабря 1887 г. праздновался пятидесятилѣтній юбилей пребыванія Лауры въ институтѣ, совпавшій съ пятидесяти-восьми лѣтней годовщиной со дня ея рожденья. Сказано было не мало рѣчей и Лаурѣ было поднесено не мало подарковъ. Два года спустя, 24 мая 1889 г., Лаура скончалась послѣ короткой болѣзни. Д-ръ Дональдсонъ предпринялъ тщательное изслѣдованіе мозга покойной, который не обнаружилъ какихъ-либо анатомическихъ отступленій отъ мозга здоровыхъ людей.

Натуралистъ.

*) Приводимъ письмо цѣликомъ (въ точномъ переводѣ съ англійскаго): „Лаура пишетъ мамѣ письмо и пріѣдетъ къ папѣ и къ мамѣ. Мама обрадуется Лаурѣ и будетъ ее цѣловать. А теперь Лаура понесетъ для мамы (на почту) письмо. Лаура скоро пріѣдетъ“.

Литература и искусство.

◆ **Кіевская опера.** Прошло то время, когда опера «Гугеноты» Мейербера, захватывая умъ слушателей и пользуясь большимъ успѣхомъ, доставила громкую славу автору, являясь дѣйствительно лучшей изъ цикла его оперъ и по содержательности, и по музыкальнымъ достоинствамъ. Написанная въ 1830 году на историческій сюжетъ, рисующій одинъ изъ моментовъ религіозной борьбы католиковъ и протестантовъ во Франціи, закончившейся знаменитой Варѳоломеевской ночью,—эта опера какъ нельзя лучше подходила къ безпокойному настроенію умовъ того времени и надолго заняла почетное мѣсто въ репертуарѣ столичныхъ оперныхъ сценъ Западной Европы, отодвинувъ всѣ другія оперы на задній планъ. Хотя музыка «Гугенотовъ» неглубока и несерьезна, не дышетъ она искренностью и теплотой, но за то есть въ ней и хорошія стороны, напримѣръ, ярко выраженный фанатизмъ обѣихъ враждующихъ партій, интересные техническіе пріемы автора въ эффектныхъ массовыхъ ансамбляхъ и довольно яркая колоритность. Введеніе въ обычный симфоническій оркестръ значительной доли мѣдныхъ инструментовъ, громадный динамическій подъемъ, наблюдаемый почти на протяженіи всей оперы, наконецъ, возможность на большихъ сценахъ исполненія всѣхъ строгихъ требованій автора по части богатства внѣшней обстановки—все это въ свое время придавало оперѣ внушительную помпозность и ставило ее въ разрядъ большихъ блестящихъ зрѣлищъ, особенно цѣнимыхъ высшей аристократіей, которая какъ-то снисходительно относилась къ внутреннимъ недостаткамъ чисто художественнаго свойства. Теперь, впрочемъ, не тѣ требованія, не тѣ взгляды на искусство; блескъ оперы «Гугеноты» уже кажется фальшивымъ, эффектность отзывается ничѣмъ немотивированной пустой надменностью, чувствуется также, что далеко не всѣ персонажи получили типичную музыкальную характеристику. Всѣ выдающіяся аріи пріобрѣтаютъ здѣсь значеніе совершенно отдѣльныхъ концертныхъ номеровъ, не связанныхъ единствомъ идеи, не говоря уже о томъ, что онѣ не указываютъ на какой-нибудь опредѣленный стиль автора. Исполненіе «Гугенотовъ» на кіевской сценѣ грѣшитъ многими недостатками, въ числѣ которыхъ самымъ главнымъ считаю я слабость хоровъ, отсутствіе въ нихъ хорошихъ голосовъ и нѣкоторая халатность въ самомъ исполненіи хоровыхъ номеровъ; хористы часто кричатъ, желая спѣть громко; а что они выкрикиваютъ, никогда нельзя разобрать, до того они невнятно произносятъ текстъ своихъ партій. Въ нѣкоторыхъ-же мѣстахъ ихъ совсѣмъ неслышно, и только по ихъ открытому рту можно думать, что они не молчатъ; тутъ, впрочемъ, иногда виноватъ самъ авторъ, слишкомъ ужъ увлекшійся оркестровымъ fortissimo, во власти дирижера—урегулировать такое непредвидѣнное авторомъ звуковое неравновѣсіе. Въ числѣ исполнительницъ главныхъ партій были и обѣ пѣвицы г-жи Г. и Э. Кристманъ, которыя въ техническомъ отношеніи весьма недурно справились съ задачей, исполнивъ—первая партію Маргариты де-Валуа, вторая—Урбана, пажа королевы. Голосъ г-жи Эмиліи Кристманъ по тембру почти не отличается отъ голоса ея сестры, но въ своей манерѣ пѣть артистка выказала больше смѣлости и увѣренности, что несомнѣнно отразилось и на игрѣ. Г-жа Брунъ не уронила своего достоинства хорошей артистки въ передачѣ партіи Валентины, но съ вокальной точки зрѣнія исполненіе этой партіи не отличалось ровностью; вначалѣ ея голосъ звучалъ неувѣренно, недостаточно чисто и ясно, и лишь къ концу оперы пѣвицѣ удалось стать на болѣе твердую почву и завершить задачу съ большимъ одушевленіемъ. Чрезвычайно непріятно было слушать г-на Секаръ-Рожанскаго, который въ теченіе всего вечера пѣлъ свою партію (Рауля) съ очень замѣтнымъ пониженіемъ звука на неопредѣленную часть тона; точно также нельзя считать удовлетворительнымъ исполненіе г-на Дракули, представшаго въ образѣ Марселя, слуги Рауля. Отличная игра г. Лосскаго (граф. де-Сенъ-Бри) не искупаетъ его вокальнаго недостатка, тѣмъ болѣе, что здѣсь почти и негдѣ показать тонкостей игры. Партія графа де-Невера поручена была г. Бочарову, который отнесся къ ней добросовѣстно во всѣхъ отношеніяхъ. Самый крупный успѣхъ въ описываемомъ спектаклѣ 6 декабря, судя по пріему публики, выпалъ на долю г-жъ Кристманъ; въ этомъ явленіи я усматриваю скорѣе актъ вѣжливости кіевлянъ по отношенію къ пріѣзжимъ гостьямъ, чѣмъ признакъ убѣжденія публики въ высокихъ достоинствахъ московскихъ артистокъ.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** *«Измаилъ», историческая драма въ 4 д. и 5 кар. соч. М. Н. Бухарина.* Ничего историческаго, кромѣ именъ дѣйствующихъ лицъ, въ сочиненіи г. Бухарина нѣтъ; въ немъ нѣтъ даже того, что неизмѣнно должно быть въ каждомъ сочиненіи—здраваго смысла. Смотря эту псевдо-историческую стряпню, зритель невольно долженъ подумать о томъ, какъ странно создаются историческія репутаціи... Потемкинъ, Суворовъ, это-ли не чудо-богатыри, а оказывается, что всѣ они только вырѣзанныя изъ картона фигурки, которыя г. Бухаринъ пользуется по своему усмотрѣнію, передвигая ихъ, при любезномъ содѣйствіи дѣйствительныхъ, но не отмѣченныхъ пристрастной исторіей, героевъ: Ольги Верстовеной, Софьи Диветъ и еврея Нотки...

Самъ Несторъ Васильевичъ Кукольникъ позавидовалъ-бы m-r Бухарину въ смѣлости его обращенія съ людьми и событіями.

«Громъ побѣды раздавайся,
Веселися храбрый Россъ!»

И дѣйствительно, храбрый Россъ—г. Бухаринъ имѣетъ полное основаніе веселиться, потому что громомъ своей побѣды надъ русской исторіей и здравымъ смысломъ онъ въ свое время не только наполнялъ карманы цѣлковыми, но и занялъ въ качествѣ тріумфатора первенствующее мѣсто на столбцахъ россійскихъ газетъ...

Счастливый авторъ «Измаила» покинулъ даже лоно «общества драматическихъ писателей», такъ какъ драконовскіе законы этого учрежденія о наложеніи даней на подвластныя ему театральныя предпріятія показались новому Тамерлану-Бухарину недостаточно тяжкими...

Это-ли еще не успѣхъ?!

Но затѣмъ:

Все великое, земное разлетается, какъ дымъ!..

И слава бухаринскаго «Измаила», казалось, отошла въ область прошлаго... Но это только казалось...

Вчера на сценѣ театра общества грамотности я видѣлъ ея возрожденіе... Правда, это была слабая тѣнь прежняго величія, но все-же театръ былъ переполненъ и стѣны зрительной залы дрожали отъ грома аплодисментовъ. Такова психологія театральной толпы... Какъ и во время цезаріанскаго Рима, она жаждетъ «зрѣлищъ», и чѣмъ эти зрѣлища больше отвѣчаютъ ея прирожденнымъ склонностямъ, тѣмъ лучше... Всякая толпа безсознательно патріотична. Сумѣйте затронуть эти струны ея психологіи и вы добьетесь такихъ эффектовъ, которые не снились никакимъ мудрецамъ. Плохая въ полномъ смыслѣ слова пьеса г. Бухарина ударила какъ разъ по тому-же нерву, который симпатически отзывается на все, что говоритъ «о любви къ отечеству и народной гордости», будетъ-ли это проходящій подъ музыку военный отрядъ, или патріотическая статья В. Комарова.

Что касается исполненія, то оно не поднялось надъ уровнемъ того, которое принято обозначать: «приличнымъ». Считаю нужнымъ сдѣлать гг. актерамъ только одно замѣчаніе: когда, господа, вамъ приходится играть историческихъ героевъ полулегендарныхъ грузинскихъ преданій, то, разумѣется, не можетъ быть рѣчи о какихъ-либо требованіяхъ портретной точности, за исключеніемъ расовыхъ различій между тюркскимъ и индо-кавказскимъ типомъ, но разъ дѣло касается, положимъ, «великолѣпнаго князя Тавриды», то здѣсь хотя бы относительное портретное сходство необходимо.

А между тѣмъ изъ всѣхъ исполнителей пьесы только одинъ г. Кручининъ-Суворовъ слегка походилъ на изображаемаго имъ прототипа...

Считаю нужнымъ обратить вниманіе администраціи театра на то обстоятельство, что при переполненномъ зрительномъ залѣ, публикѣ буквально некуда дѣться, такъ какъ въ фойэ стоитъ давка въ буквальномъ смыслѣ слова. Слѣдовало-бы въ такихъ случаяхъ открывать и тотъ боковой залъ, который былъ открытъ въ прошлый сезонъ, а теперь обращенный почему-то въ декораціонный.

Н. Николаевъ.

◆ **Программа третьяго симфоническаго собранія** Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества 15 декабря состоитъ исключительно изъ произведеній польскихъ композиторовъ. Въ число инструментальныхъ номеровъ входятъ: симфонія D-moll—Стоповскаго, симфоническая поэма «Степь»—Носковскаго, intermezzo—Заржицкаго, мазурка и полонезъ—Шопена и скрипичный концертъ Fis-moll—Венявскаго, въ исполненіи А. А. Колаковскаго. Для вокальныхъ номеровъ приглашенъ басъ львовской оперы Юліанъ Іеролимъ, который исполнитъ элегію «Tren dziesiąty»—Монюшко и романсы Носковскаго—«Наши горы», Монюшко—«Старый капралъ» и Желенскаго «Dzikie sny».

◆ Одинъ изъ довольно извѣстныхъ петербургскихъ художниковъ, А. С—до, по словамъ «Нов.», получилъ заказъ отъ кружка спиритовъ на иллюстраціи различныхъ спиритическихъ явленій и воспроизведеніе портретовъ замѣчательнѣйшихъ петербургскихъ и, вообще, русскихъ медіумовъ. Заказъ этотъ настолько увлекъ художника, что онъ самъ сталъ убѣжденнымъ спиритомъ и съ большимъ увлеченіемъ зарисовываетъ различныя «явленія» на сеансахъ. Кружокъ спиритовъ предполагаетъ издать особый альбомъ изъ репродукцій съ картинъ, исполненныхъ этимъ художникомъ на разныхъ сеансахъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о кражѣ.

4 декабря Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось кассированное дѣло Сергѣя Филиппенко, обвиненнаго въ прошломъ году Кіевскимъ окружнымъ судомъ за кражу на одинъ годъ въ арестантскія отдѣленія. Подсудимый сынъ околоточнаго надзирателя Дворцо[ва]го полицейскаго участка; ему въ настоящее время уже 22 года, но до сихъ поръ молодой человѣкъ не избралъ еще себѣ рода занятій и живетъ при отцѣ ничего не дѣлая. Обстоятельства дѣла въ короткихъ словахъ заключаются въ слѣдующемъ. 22 мая прошлаго года изъ села Мостище пріѣхалъ по дѣламъ въ Кіевъ крестьянинъ Иванъ Котырло и въ тотъ-же день, получивъ изъ конторы Государственнаго банка 800 руб., отправился за покупками на Крещатикъ. По дорогѣ, на Институтской улицѣ, какой-то неизвѣстный человѣкъ обратилъ вниманіе Котырло на лежавшій на тротуарѣ оброненный кѣмъ-то туго набитый бумажникъ; неизвѣстный поднялъ бумажникъ, и пригласилъ Котырло въ Царскій садъ для дѣлежа найденныхъ денегъ, въ это же время къ нимъ подошелъ еще какой-то человѣкъ, заявившій, что онъ видѣлъ, какъ они подняли бумажникъ и также желаетъ участвовать въ долѣ находки. Всѣ трое отправились въ садъ и, выбравъ уютное мѣсто, намѣрены были уже приступить къ дѣлежу, какъ вдругъ появился откуда-то прилично одѣтый господинъ и сталъ просить ихъ возвратить ему найденныя о[нимъ] деньги. Компаньоны Котырло спрятали бумажникъ, а явившемуся господину стали показывать «в»и кошельки съ деньгами, говоря, что вотъ у нихъ какія деньги и другихъ нѣтъ; то-же продѣлалъ и Котырло, показавъ свои 800 р. Незнакомецъ посмотрѣлъ на деньги, завернулъ ихъ въ бумагу и возвратилъ Котырло, послѣ чего всѣ трое неизвѣстныхъ почему-то разбѣжались въ разныя стороны. Котырло показалось это подозрительнымъ, онъ развернулъ бумагу и обнаружилъ исчезновеніе своихъ денегъ, взамѣнъ которыхъ ловкій мошенникъ вложилъ разноцвѣтныя бумажки.

Потерпѣвшій Котырло заявилъ о случившемся дежурному полицейскому надзирателю Дворцоваго участка Филиппенко, который записалъ его заявленіе и оставилъ у себя паспортъ потерпѣвшаго; затѣмъ Котырло былъ въ сыскномъ отдѣленіи, гдѣ ему предъявили фотографическія карточки лицъ, занимающихся „подкидкой“, называемыхъ „басманщиками“ или „счастливчиками“. Котырло не опозналъ лицъ, похитившихъ его деньги, и уѣхалъ домой. Черезъ нѣсколько дней нѣкая Бабичева письмомъ вызвала Котырло въ Кіевъ и сказала ему, что навѣрно деньги у него и похитилъ сынъ околоточнаго надзирателя Сергѣй Филиппенко, который не разъ похищалъ и у нея различныя вещи. Бабичева находила, что по примѣтамъ человѣкъ, обманувшій Котырло, очень похожъ на Филиппенко, и посовѣтовала потерпѣвшему пойти на квартиру надзирателя Филиппенко, будто-бы за своимъ паспортомъ, и тамъ посмотрѣть на его сына. Котырло такъ и сдѣлалъ и дѣйствительно призналъ въ сынѣ надзирателя незнакомца, похитившаго его деньги. На судѣ допрошенъ былъ рядъ свидѣтелей, причемъ нѣкоторые старались установить alibi подсудимаго; потерпѣвшій-же категорически утверждалъ, что его обманулъ подсудимый.

Присяжные засѣдатели признали Филиппенка виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія. Судъ приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, на одинъ годъ въ арестантскія отдѣленія.

КРЕМЕНЧУГЪ (Корресп. «Кіевлянина»). Между откупщикомъ коробочнаго сбора и мясниками у насъ въ прошломъ 1902 году возникли крупныя недоразумѣнія по вопросу о томъ, кто долженъ платить за пользованіе городскими скотобойнями, откупщикъ или мясники? Кременчугское городское управленіе, желая урегулировать возникшій конфликтъ, обратилось въ губернское правленіе за разъясненіемъ этого вопроса. Оттуда получился отвѣтъ, что «плата за пользованіе городскими скотобойнями, согласно § 11 кондицій, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, возлагается не на откупщика коробочнаго сбора, а на мясниковъ. Руководствуясь этимъ разъясненіемъ, городская управа сдала откупное содержаніе коробочнаго съ свѣчъ сбора за 45.500 руб. купцу Мешелю. Но не тутъ-то было. Мясники обжаловали разъясненіе губернскаго правленія въ Правительствующемъ Сенатѣ, который указомъ отъ 17 сентября 1902 г. разъяснилъ губернскому правленію, что, согласно 51 ст. положенія о коробочномъ сборѣ, плата за пользованіе городскими скотобойнями возлагается не на мясниковъ, а на откупщика коробочнаго сбора. Разумѣется, мясники отказались отъ платы неправильно взимаемаго сбора. Содержатель же коробочнаго сбора, которому предстояло одно изъ двухъ: либо отказаться отъ эксплоатаціи коробочнаго сбора, либо платить городу за пользованіе бойнями, предъявилъ претензію къ городской управѣ, которая снова обратилась за разрѣшеніемъ труднаго вопроса въ губернское правленіе. Послѣднее, съ одной, а еврейская община, съ другой стороны, обратились въ Правительствующій Сенатъ, прося признать, что плата за пользованіе скотобойнями возлагается не на откупщика, а на мясниковъ. 2 декабря текущаго года Правительствующій Сенатъ слушалъ вторично это дѣло и, согласившись въ принципѣ съ доводами Полтавскаго губернскаго правленія и докладной запиской еврейской общины г. Кременчуга, опредѣлилъ: испросить Высочайшее повелѣніе на отмѣну рѣшенія Сената отъ 17 сентября 1902 г. и признать, что плата за пользованіе городскими скотобойнями возлагается на мясниковъ.

На 1 января 1904 года городъ будетъ имѣть спеціальныхъ капиталовъ, т. е. пожертвованныхъ и собранныхъ на разныя опредѣленныя цѣли, 229.420 р. Изъ этой суммы предположено къ расходу въ 1904 году: на содержаніе благотворительныхъ учрежденій 1.691 р., на устройство зданія для лѣчебницы съ родильнымъ пріютомъ, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14.066 р., на устройство въ посадѣ Крюковѣ защитительной отъ наводненія дамбы 44.557 р. и на устройство въ Кременчугѣ дѣтскаго пріюта для лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія имени жертвователя Григорія Еремѣева Чуркина 88.970 руб., всего—149.285 руб.

ЧЕРНИГОВЪ. „Рус. Вѣд.“ передаютъ: губернское земское собраніе по докладу управы, предварительно разсмотрѣнному юридической комиссіей, постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство, чтобы къ участію въ губернскомъ совѣщаніи по пересмотру законодательства о крестьянахъ были привлечены представители губернскаго и уѣздныхъ земствъ по ихъ выбору и чтобы основныя положенія предполагаемыхъ измѣненій въ законоположеніяхъ о крестьянахъ были переданы на разсмотрѣніе земскихъ собраній.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. Награжденъ званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина извѣстный общественный дѣятель И. М. Радецкій.

Открытіе выставки при съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію послѣдуетъ 14 декабря въ Михайловскомъ манежѣ.

6 декабря происходилъ парадъ въ Высочайшемъ присутствіи взводу представителей дворцовыхъ гренадеръ, гвардейскому полевому жандармскому эскадрону, лейбъ-гвардіи 4-му стрѣлковому Императорской Фамиліи батальону, гвардейскому экипажу и лейбъ-гвардіи стрѣлковому полку.

6 декабря, въ торжественный день Тезоименитства Его Величества, во всѣхъ церквахъ столицы совершены благодарственныя молебствія. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ.

Изъ Москвы и провинцій получены телеграммы о торжественныхъ молебнахъ о здравіи Государя Императора по случаю Тезоименитства Его Величества.

КОВАЛЪ. Близъ Влоцлавска 5 декабря на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ поѣздъ № 3 наѣхалъ на маневрирующій товарный поѣздъ. Изъ прислуги 3 человѣка получили поврежденія. Съ пассажирами несчастій нѣтъ.

НОВОРОССІЙСКЪ. Открыто зданіе народной аудиторіи.

ЧЕЛЯБИНСКЪ. Открыта низшая ремесленная школа на средства казны и города.

БАКУ. Открылся 18-й съѣздъ нефтепромышленниковъ.

МОГИЛЕВЪ-ГУБ. Реальное училище организовало для своихъ воспитанниковъ классъ столярно-токарнаго труда.

МЕЛЕНКИ. Земство получило ссуду на постройку зернохранилища.

СМОЛЕНСКЪ. Губернское земское собраніе высказалось за желательность введенія мелкой земской единицы.

КОСТРОМА. Губернское собраніе открыло при управѣ изъ страхового капитала кредитъ въ 10,000 руб. для выдачи ссудъ на устройство сельскихъ общественныхъ несгораемыхъ кладовыхъ.

СѢДЛЕЦЪ. Открытъ первый въ губерніи народный домъ.

МИНСКЪ. Общество сельскаго хозяйства предполагаетъ устроить осенью 1904 года выставку садоводства.

МОСКВА. Въ Вдовьемъ домѣ столѣтній юбилей его. Послѣ торжественнаго богослуженія прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ.

Въ Чудовомъ монастырѣ освящена икона и плащаница, сооруженныя московскими ремесленниками въ память молитвеннаго единенія Царя съ народомъ въ Кремлѣ въ процессіи съ плащаницей.

МИТАВА. По случаю столѣтней годовщины смерти германскаго поэта и философа Гердера, всѣ ученыя общества въ Митавѣ и Ригѣ посвятили памяти Гердера торжественныя публичныя засѣданія.

ТОКІО. Полагаютъ, что Россія въ своемъ отвѣтѣ отклонитъ главные пункты требованій Японіи. Если это такъ и если Россія не согласится еще разъ обсудить политическое положеніе дѣлъ, то открытіе непріязненныхъ дѣйствій сдѣлается почти неизбѣжнымъ.

СЕУЛЪ. Образъ дѣйствій Россіи указываетъ, что она рѣшила воспрепятствовать Японіи пріобрѣсти въ Коreѣ опорный пунктъ. Склонны ощущать неудовольствіе по поводу дѣятельности Соединенныхъ Штатовъ въ вопросѣ объ открытіи порта Ычжу. Русскіе заявляютъ, что эта держава дѣйствуетъ въ руку Японіи.

СОФІЯ. Народное собраніе одобрило учрежденіе второй инспекціи при военномъ министрѣ, созданной кабинетомъ Данева для Паприкова. Нѣкоторые депутаты протестовали противъ учрежденія инспекціи въ виду того, что генералъ Паприковъ неудовлетворительно завѣдывалъ министерствомъ и что положеніе было спасено лишь новымъ военнымъ министерствомъ израсходованіемъ 25,000,000 франковъ на военныя приготовленія.

Хотя по турецкимъ свѣдѣніямъ въ Македоніи произошли кровопролитныя стычки между возстанцами и турками, достовѣрно, что все возстанческое движеніе пріостановилось, что комитеты выжидаютъ, какой оборотъ дѣйствія Порта приметъ по отношенію къ реформамъ, и съ нетерпѣніемъ ожидаются дѣйствительныя амнистіи для всѣхъ замѣшанныхъ въ возстаніи. Порта выражаетъ желаніе платить содержаніе иностраннымъ офицерамъ, поступившимъ въ турецкую жандармерію. Заинтересованныя лица полагаютъ, что офицеры должны содержаться за счетъ ихъ правительствъ.

ПАРИЖЪ. Палата депутатовъ. Министръ-президентъ внесъ законопроектъ о воспрещеніи конгрегаціямъ преподаванія. Палата, большинствомъ 338 голосовъ противъ 218, постановила передать законопроектъ въ комиссію по народному образованію.

7-го декабря.

РИМЪ. Палата депутатовъ, большинствомъ 184 противъ 40 голосовъ, приняла законопроектъ о заключеніи временнаго торговаго договора съ Австро-Венгріей.

КИРИЛОВЪ. Губернское земское собраніе высказалось: за отмѣну закона 12 января 1900 года о предѣльности земскаго обложенія, за увеличеніе числа гласныхъ отъ крестьянъ, за пониженіе земельнаго ценза до 100 десятинъ, а имущественнаго до 3,500 руб., съ предоставленіемъ женщинамъ лично участвовать въ выборахъ и избираться въ гласные, за измѣненіе устава Крестьянскаго земельнаго банка въ смыслѣ упрощенія полученія ссудъ и уравненія процентовъ съ Дворянскимъ банкомъ.

ОРЕЛЪ. Въ день Тезоименитства Государя Императора и шестидесятую годовщину открытія Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса, въ церкви корпуса совершена божественная литургія и благодарственный молебенъ.

ВАШИНГТОНЪ. Сенатомъ ратификованъ торговый договоръ между Америкой и Китаемъ.

ГАННОВЕРЪ. Прибылъ императоръ Вильгельмъ съ свитой для участія въ полковомъ юбилеѣ. Императоръ въ открытой коляскѣ отбылъ съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ во дворецъ.

ПАРИЖЪ. Палата депутатовъ большинствомъ голосовъ приняла неотложность предложенія соціалиста Мирмана объ уничтоженіи всѣхъ орденскихъ знаковъ.

БИЗЕРТА. Русская эскадра торжественно праздновала день Тезоименитства Государя Императора. Русскія и французскія суда расцвѣтились флагами. На броненосцѣ „Дмитрій Донской“ состоялось торжественное богослуженіе.

ЛОНДОНЪ. Въ опроверженіе распространяемымъ слухамъ о морскихъ вооруженіяхъ Англіи въ виду положенія дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ, Агентство Рейтера уполномочено заявить, что по справкѣ въ адмиралтействѣ подобныхъ вооруженій не производится, такъ какъ морскія силы Англіи находятся постоянно въ готовности.

Торгово-Телеграфнаго Агентства.

6-го декабря.

БЕРЛИНЪ. Газеты сообщаютъ содержаніе законопроекта о вознагражденіи невинно арестованныхъ. Государство обязано вознаграждать при оправданіи, а также при несоотвѣтствіи предварительнаго задержанія взысканію. Рѣшается вознагражденіе судомъ.

ВАШИНГТОНЪ. Ратификованъ маньчжурскій договоръ съ Китаемъ.

7-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня отъ воспаленія брюшины скончался предсѣдатель совѣта присяжныхъ повѣренныхъ С.-Петербургской судебной палаты В. Н. Герардъ.

РИМЪ. Палата уполномочила правительство принять таможенныя мѣры на случай неудачи предварительнаго договора съ Австріей.

БЕРЛИНЪ. Вчера въ Ганноверѣ императоръ Вильгельмъ, на банкетѣ по случаю юбилея трехъ полковъ, громко произнесъ рѣчь, восхваляя прошлое арміи.

Агентство Лаффана сообщаетъ изъ Тянь-Цзина: японскій атташе въ Пекинѣ отозванъ и войдетъ въ составъ генеральнаго штаба. Несмотря на растущее въ Китаѣ вліяніе японцевъ, послѣдніе сознаютъ, что реорганизація китайской арміи промедлится.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Петербургѣ теперь происходятъ совѣщанія металлурговъ съ цѣлью организаціи синдиката, нормирующаго производство чугуна. Совѣщаніе пока не пришло къ соглашенію. Засѣданія отложены на время праздниковъ. Сформированіе проволочнаго гвоздильнаго синдиката обезпечено.

ОДЕССА. Комитетъ командируетъ делегата въ главные европейскіе рынки для переговоровъ о принятіи одесскаго стандарта.

БѢЛГРАДЪ. Германскій и австрійскій посланники уѣхали сегодня. Изъ представителей великихъ державъ остался лишь французскій. Exposé графа Голуховскаго произвело здѣсь глубокое впечатлѣніе. Печать указываетъ на необходимость соображаться съ желаніями Европы.

БЕРЛИНЪ. Германскій остмаркенферейнъ рѣшилъ противодѣйствовать съ своей стороны усиливающейся польской агитаціи въ Восточной Пруссіи.

„Koelnische Zeitung“ указываетъ, что настроеніе Англіи къ дальневосточному вопросу тревожно.

„Frankfurter Zeitung“ говоритъ, что антирусская лига и другія корпораціи въ Токіо заявили правительству о необходимости рѣшительныхъ мѣръ въ возникшемъ конфликтѣ, ибо дипломатическіе переговоры, повидимому, безуспѣшны. Газета сообщаетъ, что японскій посланникъ въ Пекинѣ отсовѣтовалъ Чингу и Чанг-Читунгу дать согласіе на занятіе Маньчжуріи до окончанія переговоровъ съ Японіею.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порта сообщила Россіи и Австріи, что получено отъ салоникскаго вали извѣстіе о переходѣ четой въ 100 человѣкъ границы близъ Кюстендиля.

Спеціальная.

7-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. „Новое Время“ уполномочено заявить, что слухъ о предположенномъ замѣщеніи германскаго посла въ Петербургѣ графа Альвенслебена другимъ лицомъ лишенъ основанія.

Законопроектъ о крестьянской реформѣ проектируетъ лишь мѣры для облегченія разселенія крестьянъ на отдѣльные участки. Кромѣ устраненія стѣснительныхъ для разселенія формальностей предположено оказаніе матеріальной помощи выселяющимся крестьянамъ.

Государственный Совѣтъ въ ближайшемъ будущемъ разсматриваетъ законопроектъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи порядка назначенія земскихъ начальниковъ.

Въ „Новое Время“ телеграфируютъ изъ Москвы, что изъ тюремнаго замка совершили побѣгъ три важныхъ преступника, изъ которыхъ Трофимовъ, осужденный за убійство купца Бабурина, пойманъ; остальные два, осужденные за поджогъ, не розысканы.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На дняхъ, по словамъ «Дальняго Востока», должны были закончиться совѣщанія комиссіи по выработкѣ «Положенія о намѣстничествѣ». Положеніе будетъ временно утверждено намѣстникомъ. Главные пока выработанные пункты слѣдующіе: 1) Губернаторъ и областныя учрежденія Приморской области переводятся изъ Владивостока въ Хабаровскъ. 2) Въ Харбинѣ учреждается губернаторство. 3) Учреждается отдѣльный на Квантунѣ горный округъ. 4) Вопросъ таможенный пока не разрѣшенъ. Онъ остается въ зависимости отъ того, удержитъ-ли Россія Маньчжурію только для себя. 5) Пребываніе намѣстника остается въ Портъ Артурѣ, пока не разрѣшится вопросъ о Маньчжуріи. Городъ Дальній потерпѣлъ полное фіаско. Рѣшено не производить больше затратъ на его созданіе, какъ всемірнаго порта. Что касается Портъ-Артура, то новый городъ спѣшно застраивается, а старый постепенно разрушается. Къ 1 іюля 1904 г. всѣ дома будутъ въ немъ снесены. По новой планировкѣ, въ старомъ городѣ будутъ возводиться лишь административныя зданія, и только частнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ дѣло съ казной, разрѣшатъ строить дома на правахъ аренды. Часть, отведенная для китайскаго города, уже вся застроилась хорошими домами.

—Государь Императоръ по Всеподданнѣйшему докладу представленія Императорскаго Финляндскаго Сената Высочайше повелѣть соизволилъ учредить при 3 старшихъ классахъ 2 гельсингфорсскихъ нормальныхъ лицеевъ параллельныя отдѣленія для изученія греческаго языка, съ преподаваніемъ въ нихъ, кромѣ сего предмета, русскаго языка въ предѣлахъ программы для классическихъ лицеевъ съ обязательнымъ греческимъ языкомъ. Всѣ прочіе предметы, кромѣ поименованныхъ, преподавать ученикамъ обоихъ отдѣленій совмѣстно.

—«С.-Петерб. Вѣд.» говорятъ, что на должность городского головы наибольшіе шансы имѣютъ три кандидата: нынѣшній товарищъ городского головы С. А. Тарасовъ, членъ правленія петербургскаго общества взаимнаго кредита А. Н. Никитинъ и нынѣшній предсѣдатель финансовой комиссіи А. И. Кабатъ.

—12 декабря въ Смоленскомъ окружномъ судѣ будетъ разбираться дѣло по обвиненію шт.-капитана Санко-Лишевича и трехъ другихъ лицъ въ убійствѣ жены учителя Шамановичъ, родной сестры обвиняемаго Санко-Лишевича. Г-жа Шамановичъ была найдена убитой и запакованной въ ящикъ на берегу Днѣпра. Раны были нанесены молоткомъ. Обвиненіе въ убійствѣ пало на брата покойной шт.-капитана Санко-Лишевича, желѣзнодорожнаго сторожа Дмитріева, жену сторожа А. Дмитріеву, находившуюся въ интимныхъ отношеніяхъ съ шт.-капитаномъ Санко-Лишевичемъ, и ея родственницу 19-лѣтнюю дѣвушку Мифникову. Свидѣтелей по этому дѣлу вызвано 102 человѣка.

—5 декабря въ Царскомъ Селѣ было назначено къ разсмотрѣнію дѣло о злоумышленной порчѣ желѣзнодорожнаго пути на Варшавской жел. дор. у ст. Александровской. Для разбора этого дѣла изъ Петербурга выѣхало въ Царское Село отдѣленіе окружного суда, но такъ какъ были позабыты въ Петербургѣ вещественныя доказательства—рубашка и сапогъ, то дѣло пришлось отложить. 6 декабря утромъ вещественныя доказательства были отправлены изъ Петербурга и дѣло началось слушаніемъ.

—Во время выборовъ въ Московской части Петербурга отъ двухъ лицъ, графа Тизенгаузена и г. Лихачева, были получены письменныя заявленія, въ которыхъ они просили не ставить ихъ въ списокъ баллотирующихся, такъ какъ они числятся въ спискѣ домовладѣльцевъ. Въ настоящее время и Лихачевъ, и Тизенгаузенъ заявляютъ, что они такихъ заявленій не посылали. Сличеніе почерковъ подтвердило подложность этихъ заявленій.

—Сенатъ вынесъ резолюцію по дѣлу Шишкина и Бутовича, обвинявшихся въ подмѣнѣ рысака «Разсвѣтъ», постановивъ передать дѣло на разсмотрѣніе уголовнаго кассаціоннаго департамента—въ виду того, что въ дѣлѣ оказалось необходимымъ разъясненіе точнаго смысла закона для руководства, однообразнаго его толкованія и примѣненія.

—4 декабря, около 10 час. вечера, въ устьяхъ Фонтанки, въ Петербургѣ, вспыхнулъ пожаръ на стоявшемъ у берега броненосцѣ «Бородино». Горѣла на верхней палубѣ вахтенная будка. Команда броненосца принялась энергично за тушеніе. Вскорѣ прибыли пожарные, и общими усиліями пожаръ былъ прекращенъ.

—Прибывшій 4 декабря въ Москву скорый Сибирскій поѣздъ опоздалъ на 20 часовъ, вслѣдствіе двухъ происшедшихъ съ нимъ катастрофъ. На станціи Хопкино скорый поѣздъ врѣзался въ хвостъ товарнаго поѣзда, котораго не успѣли перевести на запасной путь. Въ товарномъ поѣздѣ разбито три вагона, изъ которыхъ одинъ 4-го класса былъ переполненъ переселенцами. Этотъ вагонъ упалъ на бокъ. Переселенцы упали, причемъ болѣе десяти человѣкъ получили смертельныя увѣчья. Въ скоромъ поѣздѣ пострадалъ машинистъ, получившій тяжкіе ушибы головы, и пассажиры, которые получили ушибы отъ упавшихъ съ сѣтокъ корзинъ. Вторая катастрофа произошла близъ станціи Литвиново. Вслѣдствіе неправильно переведенной стрѣлки, поѣздъ сошелъ съ рельсовъ. Въ послѣднемъ случаѣ несчастій съ людьми не было.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Газеты сообщаютъ, что законопроектъ о воспрещеніи членамъ религіозныхъ конгрегацій преподавать въ школахъ, который долженъ былъ быть внесенъ въ палату, сводится къ слѣдующему. Всѣ прежнія законоположенія, дозволявшія религіознымъ конгрегаціямъ преподавать въ школахъ, отмѣняются. Всѣ конгрегаціи, занимающіяся исключительно школьнымъ дѣломъ, распускаются, и ихъ имущество ликвидируется согласно закону 1901 г., объ ассоціаціяхъ. Смѣшанныя конгрегаціи, т. е. такія, которыя кромѣ школьнаго преподаванія занимаются другимъ дѣломъ, могутъ существовать, но подъ условіемъ, чтобы онѣ посвятили себя исключительно этимъ другимъ цѣлямъ. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется пятилѣтній срокъ для примѣненія новаго закона. Расходы по проведенію этой мѣры исчислены въ 25 милліоновъ франковъ. Въ законопроектѣ оговорено, что воспрещеніе конгрегаціонистскаго преподаванія распространяется на всѣ типы школы, низшую, среднюю и высшую, но на практикѣ новый законъ коснется главнымъ образомъ начальныхъ училищъ, такъ какъ средняя и высшая школы съ проведеніемъ закона 1901 г. и безъ того почти совершенно изъяты изъ рукъ монаховъ.

«Petit Parisien» сообщаетъ, что синдикальный совѣтъ парижскихъ булочниковъ рѣшилъ устроить въ декабрѣ забастовку булочниковъ, если не будетъ проведенъ въ скоромъ времени законъ объ упраздненіи частныхъ бюро найма. Эта забастовка послужитъ лишь прелюдіей ко всеобщей стачкѣ французскихъ рабочихъ, занятыхъ приготовленіемъ пищевыхъ продуктовъ.

Соединенные Штаты. На собраніи американскихъ армейскихъ и флотскихъ офицеровъ въ Вашингтонѣ американскій военный министръ Рутъ произнесъ рѣчь, которая вызвала сенсацію и безчисленные коментаріи въ американской и иностранной печати. Въ этой рѣчи американскій военный министръ сказалъ, между прочимъ, что «скоро настанетъ время, когда американская сухопутная армія и американскій флотъ будутъ плечо къ плечу бороться противъ военныхъ силъ одной изъ европейскихъ державъ для блага родины». По другимъ извѣстіямъ, Рутъ утверждаетъ, что слова «скоро» онъ въ этой своей рѣчи не произносилъ.

Въ Нью-Іоркѣ новыя зданія, въ которыхъ устроено электрическое освѣщеніе, сильно охраняются полиціей, такъ какъ рабочіе, вслѣдствіе недоразумѣній съ предпринимателями по устройству электрическаго освѣщенія угрожаютъ взорвать эти зданія динамитомъ.

Изъ Вашингтона получены извѣстія о приготовленіи Колумбіи къ экспедиціи для отвоеванія Панамскаго перешейка. 600 колумбійскихъ солдатъ высажены на перешеекъ. Вашингтонскимъ правительствомъ отправлены туда-же 2 отряда и одинъ крейсеръ, находящійся на пути въ Панаму».

Германія. Инженеръ изъ Нью-Кестля Уильямъ Дависонъ, видя, что какой-то дѣвушкѣ, выскакивающей изъ трамвая, на одной изъ улицъ Берлина грозитъ опасность, бросился къ ней на помощь. Ее онъ спасъ отъ смерти, но самъ спрыгнулъ съ трамвая такъ несчастливо, что ударился головой о мостовую, причемъ черепъ раскололся и Дависонъ скончался на мѣстѣ. Спасенной дѣвушкой оказалась 17-лѣтняя дочь министра финансовъ Рейнбабена.

СМѢСЬ.

◆◆ **Семейная драма.** На дняхъ въ Берлинѣ 30-лѣтній портной Марковичъ, удрученный смертью своей жены, взялъ съ собой троихъ дѣтей: 5-лѣтняго мальчика и дѣвочекъ 3 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, отправился на вокзалъ и въ моментъ приближенія поѣзда бросился съ дѣтьми подъ паровозъ. Всѣ убиты на мѣстѣ.

◆◆ **Своеобразная женитьба.** Вѣнскій богачъ, графъ фонъ-Гарбуваль, чувствуя приближеніе смерти, послалъ за популярной шансонетной пѣвицей Вандой Блонштатъ и, составивъ въ ея пользу завѣщаніе, женился на ней, послѣ чего вскорѣ скончался. Молодая графиня дѣлается обладательницей состоянія, приносящаго 120 тыс. руб. ежегоднаго дохода. Мать и вдова покойнаго собираются начать процессъ противъ законности подобнаго бракосочетанія и завѣщанія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

◆ Бюллетень Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржи (за недѣлю) 5 декабря. Цѣны на уголь и антрацитъ продолжаютъ быть устойчивыми; хотя особаго оживленія въ сдѣлкахъ не замѣчается. Коксъ, въ виду усиленія дѣятельности металлургическихъ заводовъ, въ спросѣ; цѣны склонны къ пониженію.

Цѣны въ копѣйкахъ за пудъ на станціяхъ отправленія: уголь пламенный рядовой 6½—7, сортированный 7½—8½, спекающійся рядовой 6½—7½, кузнечный 7—7½, мытый паровичный 7½—8, сортированный, смотря по крупности 7¾—8½, донецкій антрацитъ плитной 7½—8½, кулачный 7½—8½, орѣшникъ крупный 7—7¾, мелкій 5—5½, грушевскій 1-го пласта 11½, 2-го пласта 12½—13; коксъ доменный 11½—13½, литейный 12—13½.

Желѣзный рынокъ съ сортовымъ желѣзомъ продолжаетъ оставаться очень твердымъ. Въ агентствѣ заводовъ заказы на весну поступаютъ въ очень большомъ количествѣ. Нѣкоторые заводы настолько запродались, что въ состояніи принимать заказы на сортовое желѣзо къ исполненію лишь во 2-й половинѣ 1904 года. Цѣны на проволоку, гвозди, болты, гайки повышены и остаются твердыми. Въ остальномъ перемѣнъ нѣтъ.

Цѣны въ копѣйкахъ за пудъ на заводахъ: чугунъ литейный № 1 43—47, передѣльный 42—43, желѣзо сортовое, основная цѣна*) 1 р. 20 коп.—1 р. 25 к., обручное*) 1 р. 25 к.—1 р. 30 коп., кровельное южное 10 фунт. 2 р. 25 к.—2 р. 35 к., уральское 10 фун. 2-й сортъ франко Харьковъ 2 р. 50 к.—2 р. 60 к. Рельсы типа казенныхъ жел. дорогъ 1 р. 23 к. Желѣзо листовое резервуарное франко Харьковъ *) 1 р. 65 коп., двутавровыя балки *) 1 р. 29 к., швеллера*) 1 р. 34 к.

Цѣны минеральнаго топлива на заграничныхъ рынкахъ въ копѣйкахъ за пудъ:

Въ Александріи 2 ноября: франко вагонъ: кардиффъ 1-й сортъ 18,2—18,6, Ньюкестль 14,8—15,2, коксъ газовый 24,8—25,2, специальный 28—28,8.

Въ Константинополѣ 22 ноября: кардиффъ 1-й сортъ, склады безъ пошлины 15,5, 2-й сортъ 15,1, Ньюкестль 15,2—15,5. Туземные угли: цунгульдакъ 12,5—12,7, коздю 12,7—12,9.

*) Приплаты по прейсъ-куранту.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
От 7 декабря 1903 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	[illegible]	—10,6	— 8,4
Баром. при 0° въ милим.	75[illegible],4	75[illegible],5	75[illegible],5
Влажность въ процентахъ	86	88	97
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю	Ю	ЮЮВ
Облачн. по десятибал. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	0.1	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)= [illegible].

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. вечера= [illegible].

Наименьшая температура за сутки на поверхн. почвы= [illegible].

Средняя температура воздуха за сутки=—11,0.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки= [illegible].

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 7 декабря на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на Средиземномъ морѣ, сѣверо-востокѣ Россіи—Калляри 759 мм., Мезень 755 мм. Высокое давленіе въ большей части Россіи, въ центрѣ и сѣверо-западѣ Европы. Барометрическій максимумъ: Луганскъ 775 мм. Осадки мѣстами на сѣверѣ Россіи. Температура ниже нормы на югѣ, частью востокѣ и сѣверо-западѣ, кромѣ прибалтійскихъ губерній, близка къ нормѣ на западѣ и выше нормы въ остальной Россіи. Ожидается мало перемѣнъ погоды въ большей части Россіи, немного холоднѣе на западѣ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 6-е декабря: Э[illegible]ману, Нефть, Гальперину, Синайло, Мишиной, Соловьеву, Назимову, Вишневецкому, Бѣлоуско, Б[illegible]баму, Чеченову, Бестужеву-Рюмину, Эпштейну, Веленкевичу, Казанскому Бородину, Натарину, Фрейбергъ, Масловскому, Бѣлоусову, Бѣлоус[illegible]о Лану, начальнику округа пограничной стражи.

◆ **Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Понедѣльникъ, 8 декабря, д-ръ Рожанскій.

◆ **Ночныя дежурства взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ) и фельдшерицъ.** Фундуклеевская, домъ № 48, отъ 9-ти часовъ вечера до 7 часовъ утра. Понедѣльникъ, 8 декабря, М. М. Прохорова.

◆ **Химико-бактеріологическій кабинетъ общества кіевскихъ врачей** (Прорѣзная, 25) производитъ изслѣдованія мочи, мокроты, пленокъ на дифтеритныя палочки, опухолей, молоко, и другихъ секретовъ, а равно воды, вина и проч., по особой таксѣ, выработанной обществомъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1903 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	1 бис 1	7 ч. 30 м. в.	2 бис 2	11 ч. 5 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Одесса, Бѣлостокъ, Граево	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	3	12 ч. 00 м. д.	4	7 ч. 9 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Варшава, Умань и Одесса	5	12 ч. 20 м. н.	6	6 ч. 53 м. у.
Пас. I, II и III кл. Вильна, Петербургъ, Радзивиловъ	7	8 ч. 00 м. в.	8	10 ч. 21 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ	7 бис 7	9 ч. 35 м. в.	8 бис 8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	11	8 ч. 00 м. у.	12	7 ч. 27 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	9	10 ч. 00 м. у.	10	5 ч. 57 м. д.
Почтовый I, II и III кл. Знаменка, Николаевъ	3 бис 3	11 ч. 20 м. в.	4 бис 4	7 ч. 20 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29	4 ч. 30 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	5	7 ч. 10 м. в.	6	7 ч. 59 м. у.
Смѣш. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	13	12 ч. 50 м. н.	14	1 ч. 20 м. д.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 30 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	10 ч. 50 м. в.	3	7 ч. 30 м. у
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 40 м. д.	5	4 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	[illegible]	8 ч. 10 м. в.	7	10 ч. 50 м. д.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 15 м. в.	[illegible]	7 ч. 01 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 32 м. в.		[illegible] ч. 27 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	10 ч. 31 м. у.	11	7 ч. 40 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.